



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 22
(422)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

3 ИЮНЯ 2025



Гитлер первым придумал Евросоюз

Европу невозможно было освободить от фашизма, потому что каждая европейская страна никогда от фашизма не страдала, а была соучастником Германии...

Альфер КРУМИН

2 | Беловежское
БЕЗЗАКОНИЕ

3 | Оставили
без КАРТОШКИ

4 | Наплевав
на УКАЗЫ

5 | Что есть
СУВЕРЕНИТЕТ?

6 | Выдающийся
ДЕЯТЕЛЬ

8 | Из карьеристов
в ПРЕДАТЕЛИ

ПОМНИТЬ УРОКИ ИСТОРИИ!

Нам надо перестать врать себе, что СССР, борясь с фашизмом, освобождал Европу. Европу невозможно было освободить от фашизма, потому что каждая европейская страна никогда от фашизма не страдала, а была соучастником Германии...

История – это та школа, которую придётся посещать, даже если этого делать не хочется. Уроки, которые в этой школе преподают, требуются аккуратно конспектировать, прилежно зубрить, а ошибки лучше не повторять. Хотя... всего этого можно и не делать, если вас не интересует результат. Для нас, живущих уже в XXI веке, главным уроком Великой Отечественной войны является не тот статус-кво, который сложился в мае 1945-го, а те последствия, к которым он привёл сегодня.

В своём скромном исследовании я не буду говорить про безусловные достижения, принесённые нам Великой Победой, среди которых главным является право на жизнь. Поговорим сегодня о тех ошибках, которые были допущены после окончания войны, и с единственной целью – не повторять таковые в будущем.

Главной и фундаментальной ошибкой русской цивилизации, как ни странно, является продолжение её главной добродетели, а именно – всепрощение. «Кто старое помянет, тому глаз вон», – провозгласил Советский Союз немедленно после того, как замолкли пушки. И начал прощать. Широко и масштабно. Репарации, востребованные с Германии, составили менее 1% от того ущерба, который Германия нанесла экономике СССР.

Остальные соглядатаи третьего рейха, среди которых особенно пикантно смотрелась в качестве «победителя» Франция, чья дивизия «Шарлемань» штурмовала в 41-м Бородино, а в 1945-м защищала Берлин, вообще отделались лёгким испугом.

Активное и всестороннее прощение оформили себе разнокалиберные «небратья», жизнерадостно участвовавшие в геноциде народов СССР, и прежде всего русского населения, а после войны, списавшие свою русофобию на «отдельные эксцессы отдельных неуравновешенных личностей». Всевозможные и разнообразнейшие эсэсовцы, «отмучавшись» под игом «русской оккупации», в результате которой тотально лапотно и нищее титульно-небратское население обрело собственное образование, науку, производство, оказались в XXI веке такими «пострадавшими», при одном виде которых русские, оказывается, должны каяться и платить, платить и каяться...

Таким же пострадавшим оказалось ВСЁ население Европы, смертельно оскорблённое существованием России вообще и каждого русского в частности. Оскорблённое настолько, что ни о каком праздновании Победы над нацизмом речь просто не может идти. Его нигде не празднуют и даже не отмечают. И из всего вышеперечисленного стоит один раз уже сделать выводы: Нам всем надо перестать врать самими себе, что СССР, БОРЯСЬ С ФАШИЗМОМ, освобождал Европу, ибо в этой формулировке верно только то, что выделено заглавными буквами. Европу невозможно было ОСВОБОДИТЬ от ФАШИЗМА, потому что Европа в целом, и каждый европейский народ по отдельности никогда от фашизма НЕ СТРАДАЛИ. ФАШИЗМОМ ЕВРОПЕЙЦЫ НАСЛАЖДАЛИСЬ.

Британия и США – не исключение. Они создали Гитлера ровно так же, как вчера создали Аль-Каеду, а сегодня создали ИГИЛ. И воевали они с ним так же, как воеют сегодня с «басмачами» в Сирии, разбомбив за 4 года «упорных сражений» два джихадистских трактора и четыре туалета типа «сортир»...

Даже в «стране-победительнице фашизма» Франции воевавших в рядах нацистов было на порядок больше, чем в Сопротивлении. А что касается остального «цивилизованного еврочеловечества», то там Гитлеру аплодировали даже во сне, а нарукоплексавшись, ВСЕГДА записывались в убийцы русских радостно и с песнями. И этим они сейчас нисколько не смущаются и уж тем более не думают каяться.

Не было, оказывается, никакого геноцида русских, белорусов, украинцев (не путать с украми) во время Второй мировой. Вообще не было. Не верите – почитайте публицистику «наших западных партнёров», полистайте учебники истории «цивилизованного мира». Вам откроется чудный мир, где главным и единственным преступлением нацистов был исключительно и только геноцид еврейского населения, известного как Холокост.

Холокост замечательно освещён, описан, задокументирован и всесторонне изучен. Немецкие школьники, политики и простые бюргеры чётко знают, что должны круглосуточно испытывать чувство вины перед еврейским населением. Несогласных ждёт уголовное преследование и участь изгоев. На веки вечные немцам вбивают в головы, что убивать евреев нехорошо.

Совсем другая песня с русскими. Про их истребление в годы Второй мировой не говорят вообще. Никто и нигде. Задайте всемогущему Гуглу провокационный вопрос: «GENOCIDE against Russians» – получите массу интересной информации:

1. Про голодомор.
2. Про массовые убийства коммунистического режима.
3. Про миллионы, убитые лично Сталиным.

А вот про массовые убийства европейцами граждан СССР ничего найти не получится. Не найдёте вы подпадающим под определение «геноцид» смерть каждого четвёртого жителя Белоруссии, тысячи уничтоженных деревень и сёл, миллионы сожжённых заживо, расстрелянных, повешенных, заморённых голодом. ВСЕ жертвы Второй мировой, по мнению «наших западных партнёров», это жертвы коммунистического режима и лично Сталина.

Ничего не напоминает? Да-да, именно – донецкие сепаратисты, которые сами себя взрывают и расстреливают. Те же слова, тот же почерк. Один сценарист, один режиссёр.

Ну да Бог с ними, с «нашими западными партнёрами». Российские (и советские) исторические источники тоже почему-то круглосуточно жалеют нацистов, пряча за общими словами совершенно конкретные страны и этносы, приложившие руку к уменьшению числа славян на этом свете. А вот это совсем зря. Потому что авторы геноцида – не просто нацисты и совсем не только немцы.

А было бы весьма познавательно и показательно закрепить за каждой жутко обиженой на русских нацией, список их личных подвигов на территории, временно оккупированной рейхом. Очень бы правильно и органично смотрелось в учебниках, фильмах, справочниках и прочей исторической литературе число мирных жителей СССР, уничтоженных итальянцами, венграми, румынами, испанцами, французами, бельгийцами, голландцами, норвежцами, латышами, литовцами, эстонцами и прочими, так ныне озабоченными «русской агрессией» и «русской угрозой».

И правильно было бы назвать этот мартиролог безвинных жертв «наших западных партнёров» так, как он и должен называться – геноцид, с распределением по каждому из цивилизаторских этносов его собственного вклада в «просвещение варваров» и избавление их от такого бремени, как физическое существование.

Фанатам латышских эсэсовцев, которые так рьяно считают ущерб от «советской оккупации», можно было бы напомнить, что только в течение одной карательной операции «Winterzauber» в одном только Освейском районе ими было сожжено 183 деревни, расстреляны и сожжены 11.383 человека (из них 2118 детей в возрасте до 12 лет), 14.175 жителей были вывезены на работы – взрослые в Германию, дети в Саласпилский концлагерь...

Напомнить и так ненавязчиво спросить: «А возместить не желаете?» А заодно поинтересоваться, что было бы, если бы хоть 1% содеянного ими (и их немецкими хозяевами) произошло не на территории СССР, а на территории США? Простые американцы после ознакомления с та-

кими насквозь документальными картинками, как «Иди и смотри!» почему-то заявляют, что нации, чьи представители были бы замешаны в таких образцах «цивилизованности», сегодня просто перестали существовать...

Но ещё раз повторю, в первую очередь такой скрупулёзный подсчёт и такое детальное описание деяний европейцев требуется именно подрастающему поколению в самой России, чтобы они чётко понимали, с кем имеют дело и что можно ждать от «наших западных партнёров» – начиная с «братушек» и небратьев и заканчивая знойными озорными испано-итальянцами, которые не плохо так поозорничали на пути к Волге.

Соответственно, и приём международных делегаций правильно было бы начинать с минуты молчания у соответствующих памятников – для посланцев испанской короны – у памятника жертвам геноцида от рук испанских захватчиков, для мадьяр – у памятника жертвам геноцида от рук венгерских захватчиков, для хронически обиженных прибалтов – у памятника жертвам геноцида от рук эстонских, латышских, литовских нацистов – и так далее по списку ЕС. И как только какая-нибудь сволочь заикнётся про «зверства советских войск» и «ужасы советской оккупации», сразу его туда – к персональному памятнику деяний его собственной нации с тем же вопросом – «как за геноцид русских (белорусов, украинцев...) отвечать собирается?»

Больше и громче всех сегодня орут про русскую природную агрессивность те, кто очень деятельно и разнообразно пытался (и продолжает пытаться) уменьшить количество русских на этой планете. Убийцы сегодня вынымают в агрессивности тех, кого они пытались убить, но у них не вышло. Очаровательно, не правда ли? Нет, то, что это делает коллективный Запад, это нормально, он всегда воспринимал Россию, как корм, а население России, как досадную помеху на пути к этому корму. Плохо то, что мы до сих пор говорим преступно мало...

«Без ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ природных богатств России системные проблемы Запада сегодня не решит!», – буквально хором скандируют сегодня «наши западные партнёры»... И не только сегодня... Сегодня они просто не подозревают, как похожи они на своих предшественников, объявивших своим священным долгом борьбу за Lebensraum (либенсraum), приведшую их в СССР, где под Москвой и на Волге на них «напал коварный Сталин»...

Они же про этот геноцид даже не знают и в упор своих «подвигов» не видят. Но это полбеды. Главное, что про этот геноцид начали забывать мы сами, пряча его под жестокость самой войны и как-то смущаясь, что именно геноцид и был целью этой войны.

А молодому поколению про это даже и узнать негде. Молодёжь не знает и не догадывается, что если только на секунду дать слабину, Запад будет готов повторить всё, что уже проделывали их предки на 1/6 части суши. Они даже уже демонстрируют, как это будет выглядеть – на примере Одессы и Донбасса. Геноцид русских? Нет, не знаем...

Если оставить дипломатам дипломатическое, мы, обычные люди, на самом-то деле понимаем, что эти «потерпевшие европейцы» в 1941-м абсолютно сознательно и с всемерным энтузиазмом выбрали в той войне не нашу сторону. И в грядущей – не дай Господь – с энтузиазмом повторят свой «подвиг». Впрочем, почему же в будущем времени? Они уже его настойчиво повторяют!

Неистовые укры от имени и по поручению «наших западных партнёров», на их деньги и с непосредственным участием их специалистов, расстреливают, жгут, гноят в тюрьмах мирных жителей Новороссии и Малороссии, спешно доделывая то, что не успели доделать заплочных дел мастера третьего рейха.

Террористы с самыми замысловатыми арабскими названиями (в том числе и гнуснопрославленная ИГИЛ), которых содержат и которым оказывают информационную, разведывательную и военную поддержку ЦРУ и Моссад, Пентагон и НАТО, взрывают, режут, превращают в беженцев своих соседей, говорящих на русском языке и тех, кто посмел им симпатизировать. ВСЕ «респуб-

лики» Средней Азии уже от души поучаствовали и продолжают участвовать в геноциде русского населения и уничтожении русской культуры. А вот, поди ж ты (Россия – щедрая душа) до сих пор получают многомиллионные подкормки из российского бюджета.

ЧТО ДЕЛАТЬ:

1. Ничего не требовать и не просить от «наших западных партнёров». В том числе уважения нашего праздника нашей Победы. Потому что это не наша и их Победа. Это – НАША победа над ними. Над всеми. И над теми, кто с оружием в руках нападал, кто науськивал и тихо грел руки на военном пожаре. Они ВСЕ – проигравшая сторона, потому их и корёжит, болезных. Просто необходимо дополнить учебники истории реальной ролью наших «партнёров» по антигитлеровской коалиции в победе нацизма в Европе, в его распространении по всему миру. Потому что сейчас они делают то же самое. ИГИЛ – детище ЦРУ и МОССАД – это реинкарнация коллективного Гитлера. Мы должны оставить нашим детям маркеры, пользуясь которыми, они смогут определить, откуда это зло берётся и кто является главным бенефициаром его активности.

2. Не забывать. Не забывать – это серьёзная работа, требующая и времени и средств. В рамках этой работы я прошу присылать ко мне в комментариях или личном сообщении любые ссылки на документальные материалы геноцида русского населения с указанием конкретных потерь и авторов этого действия. Мы всё-таки сделаем карту в виде открытого ресурса, на который каждый сможет добавить собственную информацию и собственное расследование. Эта карта – не для того чтобы над нею рыдать, а чтобы помнить, где географически затаилась самая большая угроза, чтобы её вовремя локализовать и не выпускать из виду.

3. Не кормить русофобов. Это вообще уникальное явление в мире, когда кормящиеся из российской бюджет «партнёры» не стесняются своей русофобии и даже ею бравировут.

В Латвии, например, только в одном представительстве российской компании – в Лукойле, можно спокойно общаться на русском. В дочерних компаниях Газпрома или Роснефти лучше этого не делать, чтобы не нарваться на нарочитое непонимание, а то и на жалобу в инспекцию госязыка (есть такая профессиональная русофобская государственная организация). Поэтому, параллельно с созданием карты русского геноцида, было бы неплохо создать и постоянно обновлять карту огулов русофобии за счёт населения России. Причём мы ничуть не покушаемся на право любого человека быть русофобом. Ради Бога, но только не за наш счёт.

4. Быть готовым. Ибо они обязательно полезут. У них просто нет другого выхода. Точнее у них очень скудный выбор между «Дранг нах Остен» и гражданской войной на собственной территории. И уже даже самым конченным оптимистам стало ясно, что они выбрали первое. Они всегда выбирают первое. Это их нормальное естественное состояние.

Осталось только определить, где, как и за счёт чего будет реализована новая попытка нового блицкрига.

И всё это – не позирование и не рефлексирование. Всё это – элементарные гражданские меры по обеспечению собственной безопасности и безопасности своих детей.

«Наши западные партнёры» и их многочисленные слуги из числа «небратьев» так часто обещали нас убить, что мы им поверили.

Уроки истории надо учить, чтобы они не превращались в трагедию.

Альфер КРУМИН,
политический обозреватель и сопредседатель
Антифашистского фронта Латвии

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибуз им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы», ЛГБТ признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть
размещены
изображения
курильщиков
Курение вредит
Вашему здоровью!



ОБРАЩЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ПО БОРЬБЕ
ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИЗМА
И ФАШИЗМА

Восемь лет назад, 25 мая 2017 года, в Москве состоялась Учредительная конференция по созданию Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта (ЕМААФ). В конференции приняли участие представители ряда коммунистических партий, антиимпериалистических и антифашистских организаций европейских стран.

В связи с усилением общего кризиса мировой системы империализма, которая характеризуется обострением экономической и политической ситуации, появлением массового потока беженцев и мигрантов, наступлением реакционных националистических и фашистских антикоммунистических сил, развязыванием империалистическими странами локальных и региональных войн, мир всё больше скатывается к гибельной для человечества III мировой войне. В целях недопущения развития военной опасности для мира и предотвращения распространения фашизма участники конференции заявили о необходимости единства действий всех антиимпериалистических и антифашистских организаций всего человеческого сообщества и приняли решение о создании Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта.

Участники конференции приняли Устав Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта, обращение учредительной конференции Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта, ряд постановлений и резолюций. Устав ЕМААФ предусматривает процедуру принятия в состав этого международного объединения новых организаций, разделяющих основные политические принципы ЕМААФ.

Для руководства работой Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта на конференции были избраны Исполнительный Комитет ЕМААФ во главе с А.Э. Гиговой (Болгария) и Политический Совет ЕМААФ во главе с В.Б. Зеликовым (Белоруссия).

По решению Учредительной конференции Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта (ЕМААФ), день 22 июня – день нападения фашистской Германии на Советский Союз – объявлен Международным днём борьбы против империализма, войны и фашизма.

Мы призываем 22 июня 2025 года, в день начала Великой Отечественной войны советского народа против германского фашизма, провести в столицах и городах разных стран не только мероприятия скорби и памяти, но и, прежде всего, антиимпериалистические антифашистские акции в форме шествий, пикетов, митингов, собраний, направленных против современного милитаризма, современных войн, неофашизма и сползания человечества к третьей мировой войне.

Мы уверены, что МЕЖДУНАРОДНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ, как показывает исторический опыт, – это огромная сила, способная остановить самых реакционных апологетов войны и фашизма. **Исполнительный Комитет ЕМААФ, Политический Совет ЕМААФ, штаб-квартира ЕМААФ г. Варна (Болгария), 25 мая 2025 года**

ЦЕННОЕ ПРИЗНАНИЕ
АНТОНА КОБЯКОВА

При распаде Советского Союза была нарушена юридическая процедура, а это означает, что СССР всё ещё существует, заявил советник президента Антон Кобяков на итоговой пресс-конференции Петербургского международного юридического форума. По его словам, это позволяет говорить о том, что война на Украине – «внутренний процесс».

Кобяков сказал, что СССР был создан по решению Съезда народных депутатов, поэтому его следовало распускать по решению того же органа. Кроме того, он сказал, что у верховных советов союзных республик не было полномочий для ратификации Беловежских соглашений.

«А если юридическая была нарушена процедура, то получается – юридически СССР существует. Так говорят специалисты конституционного права. <...> Но если СССР не распущен, то логически с правовой точки зрения получается, что украинский кризис – это внутренний процесс», – сказал советник Путина.

Кобяков добавил, что распаду СССР должны дать правовую оценку специалисты по Конституционному праву.

Такая оценка, по его словам, поможет разобраться с событиями сегодняшнего дня. Он добавил, что «обсуждение данной ситуации» благодаря форуму уже началось.

Контекст. О том, что СССР всё ещё существует, говорят сторонники движения «Граждане СССР». Они считают, что Советский Союз никогда не распался, а Российская Федерация – лишь «торговая фирма». Лидеры движения призывают не платить налоги и не возвращать кредиты. В 2022 году Минюст признал «Граждан СССР» экстремистской организацией.

Прислано по Телеграмм

И ЭТО ВСЁ О НАС

От редакции. Тем самым Минюст оказался в дураках, вернее, в круглых дураках (впрочем, не только по этой причине) – и с точки зрения профессиональной, и с точки зрения моральной (угодничество является качеством аморальным).

А вот почему Кобякову поручили выступить с такой информацией, давно известной всем, кто хоть немного интересуется общественными проблемами, мы узнаем только со временем.

СССР, КОТОРЫЙ МЫ
НЕ ПОТЕРЯЛИ

Один из героев «Палаты номер 6», очевидно помешанный на теории заговора, был твёрдо убеждён, что ему вот-вот должны вручить «Полярную звезду» – орден мasonicкой Швеции.

А Степашин Сергей, истинный, а не мнимый кавалер «Полярной звезды», на днях сообщил, что СССР юридически никуда не делся, поскольку при его ликвидации допущены существенные правовые огрехи, которые делают всю процедуру нелегитимной. «Я, – говорит, – тогда был во власти и всё знаю». И теперь получается, что происходящее на Украине – это подавление сепаратизма внутри СССР.

А ещё Степашин сказал, что «Украина стала одной из первых, кто начал выползать из СССР». Но пальма первенства по выползанию, если не считать прибавок (это уже я говорю, а не кавалер) принадлежит РФ (РСФСР) и лично рождённому ползать Ельцину.

Именно РФ первая из русских республик приняла декларацию о суверенитете, потом Белоруссия и лишь потом Украина. Теперь, значит, милости просим обратно. Через буферную зону. **Русский Витязь**

ВОЛЯ НАРОДА
ГОРОДА ПЕТРОЗАВОДСК

К 9 мая 2025 года в некоторых (во всех?) городах РФ, в том числе в Москве, были вывешены наряду с красными, розовыми, полосатыми флагами были вывешены белые флаги, что вызвало недоумение и возмущение миллионов людей. Публикуем документ о реакции на белые флаги петрозаводчан.

Срочно! Диверсия!

В МЕСТНУЮ АДМИНИСТРАЦИЮ

На основании естественного права народа на самоопределение и защиту своей земли, мы, народ на своей земле, жители города Петрозаводска, выражаем свою волю:

- Белые флаги, появившиеся на территории нашего города:
 - не отражают волю жителей;
 - не имеют законных оснований;
 - противоречат духу сопротивления;
 - нарушают нормы ведения войны (Женевские конференции).
- Устанавливаем факты:
- никаких народных собраний или опросов по этому вопросу не проводилось;
 - решение о вывешивании принятого без согласия народа.

По признакам правонарушения составлен акт о неожидающей установке символов капитуляции.

Требуем:

- Немедленного снятия всех белых флагов в течение 3 часов с момента получения данного уведомления.
 - Публичный отказ администрации от этих символов капитуляции через все официальные СМИ.
 - Наказания лиц, принявших такое решение, за государственную измену.
 - Официального подтверждения ложности информации о капитуляции города.
- Предупреждаем:

Жители города оставляют за собой право самостоятельно устранить эти символы поражённого государства.

Все последствия оставления белых флагов полностью возлагаются на администрацию города, включая:

- разжигание паники среди населения;
- подрыв обороноспособности города;
- пособничество вражеской пропаганде.

Администрация будет нести ответственность перед народным трибуналом.

Народ не капитулирует. Народ защищает свою землю.

Невыполнение требований приводит к немедленным действиям граждан.

Приложение: Международно-правовые нормы о белом флаге.

Гагская конвенция 1907 года (IV Конвенция):

Статья 32: Белый флаг означает только запрос о переговорах. Не является актом капитуляции без официального соглашения. Не освобождает сторону от прав на самооборону.

Женевская конференция 1949 года: Дополнительный протокол I (ст.37): Запрещает злоупотребление белым флагом. Не признаёт капитуляцию без подписания акта.

Статья 3: Не допускается одностороннее подписание актов капитуляции, ограничивающих права граждан.

Обычное международное право:

Белый флаг: только сигнал о переговорах. Требуется взаимное согласие сторон. Не создаёт правовых последствий капитуляции.

Последствия последнего использования:

По Уставу ООН (ст.39) может повышаться как:

- акция устрашения населения;
- незаконная пропаганда;
- нарушение суверенитета территории.

О белых флагах:

Преступная инициатива (ст.111 УК РФ «Госизмена»).

Акт коллаборационизма (ст.280.1 УК РФ «Публичные призывы к сдаче территории»).

Нарушение Конституции РФ (ст.3 о народовластии).

Установлено: Самовольные действия должностных лиц (ст.286 УК РФ «Превышение должностных полномочий»)

Факт пособничества агрессору (ст.275 УК РФ «Шпионаж»).

Примечание: Настоящий документ является выражением воли местных жителей.

Копии направляются в:

- войсковые части;
- народные дружины;
- международные наблюдательные миссии.

Жители Петрозаводска

ВЫМИРАНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

В Нижегородской области за 2024 год смертность более чем в два раза превысила рождаемость – зарегистрировано 45 411 смертей против 22 185 рождений. Об этом свидетельствуют данные регионального управления ЗАГС, представленные в ежегодном отчёте.

Согласно опубликованной статистике, демографическая ситуация в регионе продолжает ухудшаться. По сравнению с 2023 годом количество зарегистрированных рождений сократилось на 1174 случая, что составляет 5,03%.

Среди новорождённых нижегородцев мальчики традиционно лидируют – 11 399 против 10 786 девочек. Интересно, что в регионе появилось 268 пар двойняшек и даже 4 случая рождения тройни. При этом число одиноких матерей достигло 1856.

Тревожная тенденция наблюдается и в сфере брачных отношений: число новых семейных союзов сократилось на 6,33%, а разводов стало меньше на 4,44%. Эксперты связывают эти показатели с общим сокращением населения и изменением демографических установок нижегородцев.

Напомним, что губернатор региона Глеб Никитин объявил период с 2025 по 2030 годы Пятилетием семьи. Также были анонсированы региональные доплаты к маткапиту: с 1 июля нижегородки будут получать за каждого ребёнка по миллиону рублей.

Также с мая 2024 года в области внедрили новый подход к помощи детям – созданы универсальные учреждения, принимающие ребят любого возраста и состояния здоровья. Здесь братья и сёстры остаются вместе. Специалисты работают как с родными, так и с приёмными семьями, а также помогают выпускникам адаптироваться к самостоятельной жизни.

Ранее мы писали, что в регионе ужесточат контроль за абортми. **NewsNN**

К Дню защиты Детей
ЛЕТАЛЬНЫМ ПАЛОМ
ОБЖИГАЕТ СЕРДЦА РОССИЙСКИХ
МАТЕРЕЙ

О, как ты хотела, чтоб сын твой шёл чисто и прямо, встань мама! ...зелёные замыслы, встаньте, как пламень, вечная память...

Андрей Вознесенский

Где только не гибнут наши дети! Не перечислять всего. Не говоря уж о расстреливании в сетях и в быту. Как ветеран Трезвеннического движения (ТД) очерчу территорию своего внимания и писательской заботы. Ровно шесть лет назад я написал обращение к матерям погибших детей.

Дети не употребляют зелья, каким является алкоголь в любых его формах и разведениях. Почему же они гибнут?? Из полумиллиона погибших от алкоголя детская трагическая квота составляет тысячи ежегодно. Что есть оружие самоубийственного?? Для пьющих зелье оно ХИМИЧЕСКОЕ, то есть сам алкоголь, а для рядом живущих – ОСКОЛОЧНОЕ. Или не так??

Дети гибнут в пьяных ДТП, на пьяных пожарах, от пьяного насилия в семьях, от пьяных взрывов газа и пьяных аварий на производстве, на водах, в процессе бандитских налётов и грабежей. Неужели этого мало, чтобы матери уразумели, что виной гибели их детей является ТОКСИЧНЫЙ пьяный быт? Что без отрезвления пропсированного быта пьяная жатва будет даться и, чтобы с ней покончить, надо ВСТАТЬ и возвысить голос, дабы ВЛАСТИ наши направили усилия на решение АЛКОГОЛЬНОГО ВОПРОСА. Об этом денно и нощно тормозит те же власти Российское ТД.

Шесть лет минуло, а алкогольный вопрос не решён. Более того, призывы к отрезвлению страны натолкнулись на СВО и вынужденно стихли, поскольку форсирование осушения алкогольного прилавка может вызвать протесты населения, чем непременно воспользуются враги России.

Сегодня, в День защиты ДЕТЕЙ переживается особая в связи с длящейся четвёртый год СВО на Украине, а также учитывая данные экспертов Госдумы РФ о чудовищном ущербе, причиняемом Рос-

сии потреблением алкоголя. Этот ущерб – разор – урон составил в 2019 году ПЯТЬ триллионов рублей при вырубке с продаж в 372,4 миллиарда рублей, то есть в 13 раз!! Меньшую. Учитывая вышеизложенное, логично на особое время сосредоточиться на более понятной большинству граждан борьбе – с брутальным пьянством, отягощённым жертвами и увечьями участников пьянок и рядом живущих людей, включая ДЕТЕЙ, а также ущербом госимуществу и моральным ущербом родным и близким погибших и изувеченных. Разумное с точки зрения сегодняшнего дня ограничение доступности алкоголя и контроль над разгульным брутальным пьянством несомненно приведут к ослаблению безразмерного алкогольного бремени страны с высвобождением немалых финансов, идущих на оборону и демографию.

Оборонный аспект алкогольного вопроса необходимо педалировать где только возможно, вплоть до «Из Уст в Уста». Для этого годится стих:

*Чего мы ждём сегодня от НЕГО –
Рассерженного русского Медведя?
Взрывчатку личного отказа от ПИТЬЯ
Как Тыловой ресурс к нашей ПОБЕДЕ.*

Л.С. Козленко, ветеран труда и ТД СССР – России, член правления Саратовской РООТиЗ с 1987 года, награждён «Орденом М.Д. Челышова», кандидат медицинских наук

ЭКСПЕРТ РАССКАЗАЛ
О ПРИБЛИЖАЮЩЕЙСЯ
КАТАСТРОФЕ ДЛЯ ПЧЕЛОВОДОВ

Небольшие проблемы с пчёлами после зимовки коснулись только южных регионов России. Однако внесение в закон поправки об опещении пчеловодов об обработках пестицидами за сутки грозит гораздо более серьёзными проблемами. Об этом рассказал глава Союза пчеловодов России Валерий Михеев.

«Ожужные регионы у нас перезимовали похуже. А Центральная часть России и Север перезимовал изумительно, поэтому проблем зимовки я не вижу. Мы с удовольствием поделимся с Югом пчёлами. Как нарастить пчёл, пчеловоды тоже знают. Поэтому я думаю, что на эту информацию не стоит обращать внимания. Каждый год бываю какие-то катаклизмы. Природа так устроена, что если где-то что-то ущёмит, в другом даст изобилие. Да, каких-то сортов мёда мы можем в этом году лишиться. Но мы вполне сможем восполнить это другими сортами. То, что пишут, что мы остаемся без мёда или что поголовье сократилось, это всё немножко не так. Я здесь согласен с Минсельхозом – тревогу бить пока не стоит. Россию без мёда не оставим», – отметил он.

При этом глава Союза пчеловодов России указал на другую проблему – инициативу узаконить оповещение пчеловодов об обработках полей пестицидами за сутки.

«У нас другая беда – идут отравы, которые как раз больше всего происходят в летний период. Лучше обратить внимание на изменение федерального закона № 490 об оповещении пчеловодов. Раньше нас оповещали об обработке за четверо-пять суток, а сейчас пытаются включить пункт об оповещении за 24 часа. Вы представляете, что это такое? Пчеловоды просто не смогут убрать своих пчёл с территории. Завтра мы собираемся пчеловодческим сообществом и будем этот вопрос решать. А вот аграрный комитет будет это рассматривать, скорее всего, послезавтра. Мы хотим, чтобы эти поправки не пропустили. И вот эти 20 25%, которые сегодня названы, это ничто по сравнению с той катастрофой, которая может произойти в дальнейшем», – подытожил Михеев.

Ранее сообщалось, что Следственный комитет возбудил уголовное дело по факту массовой гибели пчёл под Орлом. **НСН**

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ
ВВЕЛА КРУПНЕЙШИЙ
ПАКЕТ САНКЦИЙ ПРОТИВ РФ

Великобритания ввела крупнейший пакет санкций против РФ, нацеленный на подрыв ключевых каналов финансирования российской экономики, включая «теневого флот» и связанные с ним компании.

Великобритания объявила о крупнейшем пакете санкций против РФ с начала конфликта на Украине, направленном на подрыв ключевых каналов финансирования российской экономики. Санкции затрагивают 101 нефтяной танкер, пять физических лиц и четыре юридических лица, включая российскую страховую компанию «Согласие».

Премьер-министр Великобритании Кир Стармер заявил, что эти меры направлены на защиту национальной безопасности страны и усиление давления на российское руководство. В санкционный список вошли также две гонконгские компании – BX Energy и Nord Axis Ltd, а также норвежская Romarine AS, которые, как утверждается, участвовали в торговле российскими углеводородами.

Кроме того, под санкции попали пять граждан Азербайджана: Тахир Гараев, Ахмед Керимов, Анар Мадатли, Талат Сафаров и Этибар Эйюб, которые, по данным британских властей, связаны с российским «теневым флотом» – сетью судов, используемых для обхода санкций и транспортировки российской нефти.

Санкции предусматривают запрет на заход указанных судов в британские порты и их обслуживание, а также замораживание активов и запрет на предоставление финансовых услуг для перечисленных компаний и лиц. Эти меры направлены на ограничение способности РФ финансировать военные действия и подрыв её экономических интересов.

Британские власти подчёркивают, что продолжают сотрудничество с международными партнёрами для усиления давления на РФ и прекращения её агрессивных действий на Украине. **Владимир Правдин**

ДА ПОКАРАЕТ НАС
ЗНАМЯ ПОБЕДЫ!

Снова Г.А. Зюганов на «Красной линии» («Советская Россия» 20 мая 2025 года) беседует о 80-летию Великой Победы с лозунгом «Да осенит нас Знамя Победы». Как видно, в заголовке статьи я несколько подправил Зюганова. Почему? Приспособление, соглашательство приводит к предательству.

Вот ещё одно просветление ума у нашего руководителя КПРФ. Что сегодня нас вдохновляет к новым победам? Это победы советских воинов, которые якобы вдохновляют нынешних героев. Но ведь советские воины героически сражались за советскую страну, советский народ, за социализм.

Получается, что правительство РФ, его вооружённые силы дерутся за всё советское? Сравнение потрясает! Зюганов ещё раз порадовал сторонников нынешней РФ. Дескать, мы – наследники победителей. Оставим эту радость героям РФ. Какие могут быть претензии к ним, исполнителям!

А что говорить о Знамени Победы? Достаточно напомнить, что его содрали с башни Кремля, заменили на триколор. Так что карать есть кого, но кто это будет делать в РФ? Побить самого себя, что ли?

Карать-то есть кого, но время ещё не пришло. Вдохновляет нас, советских граждан, коммунистов, неистребимое чувство верности идеалам Октября, непримиримость тому, что насаждается в головы наших современников.

Это известно, не буду повторять. Сомнеवासю, что нынешняя идеология буржуа, наживы будет приемлема для народа. Она бесплодна, точнее, может породить только уродов – злобных антисоветчиков. Но, как говорится, волков бояться – в лес не ходить. А лес-то в России наш, да и охотники найдутся.

Много накопилось мыслей, но на этом остановлюсь. Будем разбираться, решать что делать, накапливать силы, воспитывать молодых преемников. Запугивать нас агрессорами, американцами, бандеровцами бесполезно.

Вроде бы разобрались: где враг, а где друг. Осталось немного – опробовать свои силы, крепить единство трудящихся. Пролетарии всех стран, соединяйтесь! Это не только призыв, а наша жизнь, наше настоящее и будущее.

No pasaran! **В.И. Курсаков**

ЭКСТРЕННОЕ СООБЩЕНИЕ

Самая важная новость 2025 года – корпорация США распушена, Трамп берёт власть в свои руки и восстанавливает суверенитет Америки, поскольку морское право перестало действовать!

Готовы узнать правду? Надоела ложь? Присоединяйтесь к нашему Telegram-каналу прямо сейчас. Пришло время настоящей истории! Моя благодарность всем моим читателям!

Американская корпорация МЕРТВА! СООБЩЕНИЕ: Дональд Трамп теперь главкомандующий, восстанавливающий суверенитет Америки. Морское право ОТМЕНЯЕТСЯ – свобода торжествует! Самое большое открытие 2025 года наступило. Проснись, Америка, революция началась!

Самое громкое событие 2025 года – крах американской корпорации!

Остановитесь. Позвольте этому уложиться в голову. Корпорации Соединённых Штатов больше нет! Это не просто история – это сейсмический сдвиг, событие, которое в учебниках истории будет отмечено как поворотный момент для человечества. Фасад рухнул, и правда вышла наружу: Америка никогда не была такой, какой вы её себе представляли. После роспуска Корпорации США Дональд Трамп вернул себе законное право быть главкомандующим (СIC), возвещая о наступлении новой эры для американского народа.

Дело не в политике – дело в свободе. Дело в том, чтобы разорвать цепи, которые сковывали нас на протяжении поколений под видом управления. И дело в том, чтобы вы наконец-то очнулись от лжи, которая поработила нас. Крушение корабля – символическое и буквальное событие – привело к отмене Морского закона Корони, вернув Америку к общему праву и вернув власть туда, где ей и место: к нам, людям.

Готовы ли вы услышать правду, которая скрывалась веками? Держитесь, потому что это открытие потрясёт вас до глубины души. **amg-news.com**

От редакции. Это и подобные сообщения появились на американских сайтах. Сообщают, что идут аресты, против функционеров «глубинного государства» заводятся уголовные дела.

Всё это пока не очень понятно, публикуем для информирования наших читателей.

Американские выводы из борьбы с БПЛА хустиов над Красным морем, возможно, содержат важную подсказку и для России.

Минувший май, вероятно, станет серьёзной вехой в истории битвы. Потому что именно с этого месяца украинцы начали «дроновую» террористическую войну против РФ беспрецедентного масштаба. Самой лакомой целью ВСУ в ней со всей очевидностью становится Москва.

Причём совершенно очевидно, что это не тактическая веха, а оперативная импровизация украинского Генштаба. Нет, Киев явно долго и тщательно готовил свою воздушную операцию, заботливо и явно по плану создавая серьёзные запасы такого ударного оружия.

перечисленных российских ЗРК и ЗРАК. А что мы в состоянии быстро предпринять им в помощь?

В принципе – только перенацелить в случае нужды на самые угрожаемые направления авиацию. Любую. Истребительную и вертолётную – в первую очередь. Но обязательно ту, которая в состоянии быстро прибыть к месту зенитного боя и тут же вступить в него.

При этом заранее отбросим как явную ересь прозвучавшее в стенах Госдумы в мае 2023 года предложение зам-председателя её Комитета по обороне Алексея Журавлёва использовать для борьбы с украинскими беспилотниками специально дрессированных орлов.

Тогда, напомню, Журавлёв высказался весьма экстравагантно: «Нужно подумать о защите наших важных объектов инфра-

Максимальной дальности полёта Як-5252 (при полной заправке топливом) в 1500 километров и скорости горизонтального полёта до 500 километров в час вполне достаточно чтобы обнаружить, настичь и перехватить почти любой современный украинский БПЛА на маршруте движения. Такой, как Ан-196 «Лютый». Или даже подобный себе небольшой винтовой самолёт, адаптированный на Украине для беспилотных полётов и доставки взрывчатых веществ к целям в глубине территории России. Например – сверхлёгкий самолёт «Аэропракт А-22» («Летучая лисица»), уже не однажды добиравшийся до важных объектов на берегах нашей Волги.

Далее американцы пишут: «Также есть утверждения, что модификация для борьбы с беспилотниками была создана

Та же The War Zone опубликовала очень примечательное фото самолёта BBC CLSA F-15E Strike Eagle, оснащённый как минимум тремя семизарядными 70-мм блоками очень небольших, лёгких и дешёвых ракет APKWS II класса «воздух-воздух» с наведением по лазерному лучу под левым крылом. При симметричной нагрузке и на другое крыло такой набор вооружения в общей сложности составляет по 42 ракеты APKWS II на каждый самолёт.

Это, с восторгом сообщает заокеанское издание, превращает F-15E «в летающий воздушный корабль-арсенал для борьбы с беспилотниками и крылатыми ракетами». Причём даже без учёта скоростельной автоматической пушки на том же истребителе. И ракет средней дальности AIM-120 Advanced Medium-Range Air-to-Air Missile (AMRAAM), кото-

ДРОНЫ ВСУ РВУТСЯ К МОСКВЕ

Суть происходящего, как представляется, – прощупать боевые возможности системы ПВО российской столицы на разных направлениях. По возможности – перегрузить их, заставляя расчёты комплексов без сна и отдыха работать буквально сутками. И сверх всякой меры расходовать боезапас. Тем самым создать условия для нанесения в ближайшем будущем ещё более массированных ударов.

А как ещё объяснить, что, начиная с минувшей недели, противник принялся целенаправленно с разных направлений энергично атаковать глубинные районы просто тучами достаточно крупных БПЛА самолётного типа большой дальности? Основная часть которых средствами ПВО РФ уничтожается сразу же после пересечения линии границы. Или после этого, над приграничными областями. Но немало, к сожалению, уже и преодолевает оборонительный рубеж.

Судите сами. Только за пять суток (с 20 по 25 мая 2025 года включительно) зенитчики и расчёты станций РЭБ сбили 221 беспилотник ВСУ над Орловской областью, 217 – над Курской. Ещё 141 БПЛА – над Брянской. 137 – над Белгородской. 72 – над Тульской. 39 – над Калужской. 25 – над Рязанской. 17 – над Тверской. 9 – над Воронежской. 8 – над Владимирской. 8 – над Липецкой. 5 – над Смоленской. 3 – над Ивановской. 2 – над Ростовской. 1 – над Новгородской. 1 – над Нижегородской.

Всего в небе над перечисленными регионами менее чем за неделю были уничтожены минимум 904 украинских ударных беспилотника. Но немало и провались на близкие подступы к столице. Во всяком случае, ещё 124 БПЛА удалось «приземлить» уже почти у самой цели – в административных пределах Московского региона.

А что будем делать, если залповое применение ВСУ этих средств воздушного нападения внезапно вырастеткратно? Ведь кто его знает, сколько Александру Сырскому при активном участии Запада удалось всего накопить этих роботизированных дроней в своих арсеналах? Хватит ли у наших на самом деле очень эффективных в противовоздушном бою «Стрел-10», «Верб», «Буков», «Торов» и «Панцирей» силёнок сдержатэкую атакующую беспилотную орду?

Понятно, что у любого технического средства существуют пределы физического возможностей. В наличии они и у

структуры. Вплоть до того, что сформировать эскадрилью орлов-перехватчиков дронов в Кремле и других местах».

Не знаю, возможно, это депутат так тонко шутил на крайне серьёзную и даже болезненную для страны тему. А его юмор кто-то напрасно принял за реальное рацпредложение.

Но, хвала богу, по этому поводу на всех уровнях власти посудили, да и закономерно позабыли про «орлов-перехватчиков». Переключившись на более реальные вещи. Чему свидетельством стала появившаяся на днях информация, что в России завершается работа по перделке созданного ещё во времена СССР очень простого в обслуживании и пилотировании легкомоторного учебно-тренировочного самолёта Як-52 в истребитель дронов Як-5252.

Первым об этом недавно сообщил российский telegram-канал «Военный осведомитель». Новость тут же подхватили многие зарубежные издания. В том числе американское The War Zone.

По данным TWZ (правда, официально никем не подтверждённым), Як-5252 уже получил в РФ сертификат лётной годности. И сейчас завершает испытания по отладке бортового оборудования. Которое, надо сказать, сильно отличается от того, что имелося на советском предшественнике. И включает в себя небольшую радиолокационную антенну под левым крылом для обнаружения находящихся в полёте ударных дронов большой дальности. А также автоматический дробовик типа «Сайга» для их уничтожения – под правым.

Заокеанские эксперты уточняют, что Як-5252 «был разработан после серии соответствующих экспериментов с использованием разработанного в США четырёхместного винтового самолёта Cessna 172 и четырёх-пятиместного винтового самолёта общего назначения Як-18Т. Согласно этим сообщениям, Як-52 был выбран из-за его характеристик и того факта, что большее количество этих планеров широко доступно в России».

Что получит Россия, если идея с Як-5252 ей удастся довести до ума? Машину, которая может храниться вне ангара и взлетать с небольших грунтовых аэродромов. Что даёт возможность применить её едва ли не с любой ровной площадки. Даже где-нибудь в сельской местности. А значит – использовать для засад на атакующие беспилотники почти в любой российской глубинке.

на основе опыта лёгкого штурмовика Як-525, разработанного в советское время для использования в афганской войне. Як-525 был построен для борьбы с повстанцами и впервые был испытан в 1982 году с вооружением из 23-мм пушечных контейнеров УПК-23 и контейнеров УБ-32 для 57-мм неуправляемых ракет на пилонах под усиленным крылом. Также был установлен оптический прицел».

Но Як-525 в серию так и не пошёл. Двигатель оказался слабым. Единственный экземпляр Як-525 ныне находится в музее BBC в Мононо. Поставят ли теперь на конвейер его более продвинутого «наследника» Як-5252?

Откровенно говоря, есть сомнения. Загвоздка, как представляется, в дробовике в качестве «главного калибра» российского «истребителя дронов». Вернее, в чрезвычайно малой дистанции, на которой стрельба картечью по БПЛА может быть эффективной на дальностях «около 30 50 ярдов». Или «по-нашему» – на крохотных для столь боевого дела 27 45 метров.

Иными словами, пристраиваясь для стрельбы в хвост вражескому дрону, нашему лётчику необходимо сближаться с ним практически на дистанцию пистолетного выстрела. Что на самом деле достаточно рискованно для атакующего. Потому что масса боевой части уже упомянутого «Лютото» 50 75 килограммов взрывчатки. А у «Летучей лисицы» – вдвое больше, до 150 килограммов.

Если любая из этих вражеских «дур» рванёт в воздухе в результате прямого попадания в неё русской картечи – мало экипажу Як-5252 точно не покажется. На таком удалении даже обломки в пух и прах разнёсённого украинского дрона могут принести нашим лётчикам верную гибель.

Не станет ли такая цена чрезмерной? Да и среди российских пилотов (в подавляющем большинстве – абсолютно гражданских людей на бывших учебно-тренировочных яках) не всякий условный младший лейтенант Талалихин или капитан Гастелло.

Куда более рациональным путём, как представляется, готовятся к аналогичной борьбе в воздухе американцы. А они готовятся. Это точно. Поскольку буквально под лупой анализируют ход боевых действий на Украине. И хотят быть готовыми ко всему.

Сergeй ИЩЕНКО |

рым тоже оставлено место в указанном варианте боевой нагрузки.

Одновременно сказано, что разработка APKWS II для борьбы с дронами в США была начата несколько лет назад как итог уроков борьбы с беспилотниками хустиов над Красным морем. Основная трудность заключалась в том, что конструкторов обязали предложить военным очень надёжный и недорогой продукт.

Что те с успехом и сделали. По информации TWZ, цена каждой APKWS II не превышает 15 20 тысяч долларов.

Что, по крайней мере, сопоставимо или существенно ниже стоимости большинства современных БПЛА большой дальности, с которыми новое оружие американцев и призвано бороться.

А теперь снова вернёмся в родные пенаты. Можем ли мы в короткий срок сделать нечто подобное и разместить на каком-нибудь из лучших отечественных реактивных истребителей? Допустим, на Су-35 или Су-30СМ?

Точный ответ знают только узкие специалисты. Но мы учтём вот что.

В конце минувшего года тульское КБ приборостроения имени Шипунова завершило создание тоже очень недорогого и очень эффективной противодроновой ракеты. Но для размещения не на боевых самолётах. А на размещенных ракетно-артиллерийских комплексах «Панцирь-СМ», принятых на вооружение в 2012 году.

Получилась новая зенитная управляемая сверхзвуковая твердотопливная ракета. По мнению экспертов, одна из лучших в мире. Она высокоманеврена, скорость её полёта – 1300 м/с. Калибр – всего 90 мм.

В декабре 2024 года появились сообщения, что испытания нового оружия завершаются. На каждом «Панцире-СМ» их будет по 48 единиц. Что во всех смыслах очень прилично при отражении удара вражеских дронов почти любой интенсивности.

Отсюда вопрос: а нельзя ли теперь, по примеру американцев, такие же быстроприспособить и под наши скоростные реактивные истребители? Чтобы те могли одним залпом с безопасной для себя дистанции пачками сносить с небес целые рои вражеских БПЛА? А не поручать легкомоторным Якам с немалым риском для себя биться с ними обычной картечью? Как с утками на топком болоте.

азогсаь бдеЦсгЦнль, но повеяло холодом

Росстат опубликовал первую оценку ВВП за первый квартал текущего года, и она оказалась значительно хуже ожиданий.

Первая оценка квартального ВВП даёт Росстатом только в формате «в годовом выражении», то есть по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Оказалось, что в первом квартале 2025-го рост ВВП составил 1,4%, а, по предварительной оценке Минэкономразвития, ожидалось 1,7%, середина прогнозного диапазона ЦБ была на уровне 2%, а кварталом ранее рост ВВП в годовом выражении составлял 4,5%. В общем, уже можно говорить о заметном замедлении роста экономики.

В принципе всё логично: охлаждение экономики – цена, которую надо было заплатить за подавление разогнавшейся инфляции, и, хотя эта цена ещё не достигнута, мы к ней значительно приблизились.

Так, согласно Росстату, рост цен в апреле составил 0,4% в месячном выражении (то есть по сравнению с мартом). Это цифра без устранения сезонности, а чтобы судить, много это или мало, нужна сезонная корректировка и пересчёт в годовые темпы. То есть нужна цифра в формате «месяц к предыдущему месяцу с устранением сезонности» (обозначение saar – seasonally adjusted annual rate).

Официальный вариант такой корректировки ЦБ ещё не представил, но многие экономисты уже предложили свои расчёты, и у всех получается апрельская инфляция в районе 5% saar (у кого-то чуть больше, у кого-то чуть меньше). Это существенный прогресс по сравнению с предыдущими месяцами, хотя не надо забывать, что значительная часть этого прогресса держится на хрупком фундаменте укрепления рубля.

Однако многие эксперты из статистики по ВВП сделали вывод не просто об охлаждении экономики, а о её переохлаждении, точнее, о начавшемся спаде. Формальная причина для такого вывода есть: её даёт так называемая секвенциальная динамика ВВП, то есть в сравнении «квартал к предшествующему кварталу». В таком формате динамика ВВП оказалась отрицательной: ВВП РФ сократился по сравнению с четвёртым кварталом прошлого года. Такого не было с 2022-го.

Чтобы понять, насколько серьёзно это сокращение, опять же нужно устранение сезонности (sa – seasonal adjustment). Официальных данных на этот счёт ещё нет, Росстат их опубликует только в июне. Пока мы имеем лишь оценки независимых экономистов. По их расчётам (в среднем), падение ВВП составило порядка 1% sa (что в годовом пересчёте даёт примерно 4% saar). Выглядит, как катастрофа.

Но не будем спешить с выводами. На самом деле, основная причина формального спада первого квартала – эффект базы. А именно резкий взлёт ВВП в четвёртом квартале прошлого года.

По-видимому, он был вызван какими-то разовыми факторами (скорее всего, в учёте гособоронзаказа), а теперь динамика ВВП просто вернулась на прежнюю траекторию. Напоминим: согласно Росстату, секвенциальный рост ВВП за первые три квартала 2024 г. составил с устранением сезонности соответственно 1,2% sa, 0,8% sa, 0,9% sa, а в четвёртом резко взлетел до 1,6% sa.

Здесь хорошо бы было сравнить первый квартал 2025 г. с третьим кварталом 2024 года, но пока нет цифры от Росстата о сезонно-скорректированной секвенциальной (т.е. квартальной) динамике ВВП за первый квартал, мы этого сделать не можем – было бы некорректно анализировать ряд, в котором цифры берутся из разных источников, поэтому нельзя продолжить ряд от Росстата, добавив в него оценку независимых экономистов.

Но мы можем взять ряд сезонно скорректированной динамики ВВП от кого-то из независимых экономистов, выведём которых доверяем (у разных экспертов методики устранения сезонности несколько отличаются). И сравним динамику ВВП с 3-м кварталом прошлого года, как бы исключив из рассматривания аномалию 4-го квартала.

Возьмём ряд у ТГ-канала ММЛ. По его расчётам, секвенциальная динамика ВВП за последние 5 кварталов с начала 2024 г. выглядит так: 1,1% sa, 0,4% sa, 0,7% sa, 2,3% sa, -1,1% sa. Таким образом, если сравнить 1-й квартал 2025 г. с 3-м кварталом 2024-го, мы получим рост порядка 1,1% sa за два квартала, т.е. за последние полгода получается средний рост порядка 0,55% sa за квартал, что в годовом пересчёте даёт 2,2% saar. Это, конечно, не турботорост 2023 2024-го (когда было выше 4%), но в целом не так плохо.

Что ещё раз подтверждает тот факт, что охлаждение экономики есть, но о переохлаждении говорить, как минимум, преждевременно.

Татьяна КУЛИКОВА

Президенту пообещали решить проблему с картофелем. К 2030 году.

Картошку, конечно, можно и в Белоруссии покупать, однако неплохо иметь свою.

Такое мнение высказал на встрече с представителями российских деловых кругов президент РФ Владимир Путин, говоря о необходимости обеспечения стабильной работы отрасли выращивания картофеля, а также сахарной свёклы и некоторых других овощей.

Присутствовавший на мероприятии гендиректор и управляющий партнёр адыгейского ООО «Русид» Марк Гехт одобрял главу государства в том, что все задачи по выращиванию картофеля и сахарной свёклы в РФ будут решены.

Впрочем, прозвучавшее обещание не внушает особого оптимизма. По крайней мере, в краткосрочной перспективе.

Во-первых, потому, что срок достижения данной цели Марк Гехт при этом отодвинул на 2030 год, сославшись на то, что хотя соответствующие технологические решения и специалисты уже найдены, однако импортозаместить нишевые культуры невозможно. Но до 2030 года ещё надо как-то пережить как минимум 2026-й, 2027-й, 2028-й и 2029-й годы.

Во-вторых, непонятно, что же делать людям сейчас, когда цены на картошку неделя за неделей всё бьют и бьют исторические рекорды, а братья-белорусы, похоже, нынче нам в вопросе снижения её стоимости не помощники, так как, по словам присутствовавшего на той встрече замглавы президентской администрации Максима Орешкина, в Белоруссии картофель тоже уже «закончился».

Потому вслед за президентом нам остаётся только недоумённо развести руками: «Как закончилась? Максим говорит, что картофель в Белоруссии закончился. Что это такое?»

А и действительно, нынешняя ситуация с картошкой – что это? В чём кроются корни её возникновения?

С каких это пор картошка, которая всё время была в России предостаточно, стала вдруг «нишевым продуктом, импортозаместить который невозможно»? Чего нам не хватает?

Своей, отечественной семенной базы? Овощехранилищ? Ещё чего-то?

МИНСЕЛЬХОЗ ВРЕДНЕЕ ЗЕЛЕНСКОГО

Что думают руководители предпринимательских объединений?

– Я считаю, что нынешняя ситуация с картошкой в России – просто какой-то абсурд, – поделился с нами собственным взглядом на происходящее глава Союза предпринимателей и арендаторов России, экономист Андрей Бунин.

– Это запредельный по своей фантастичности сценарий. Этому нет никаких особенно разумных объяснений. Разве что предположить, что после 2022 года в условиях сокращения потребительского спроса он стал несколько иначе структурироваться.

Граждане стали покупать меньше дорогой продукции, питаться стали несколько иначе. И поэтому торговля, чтобы отбить свои обороты и компенсировать падение выручки, стала попросту накручивать цены на то, что люди в любом случае вынуждены брать, без чего прожить невозможно.

Но одна из прямых задач государства, на мой взгляд, в том и состоит, чтобы отслеживать динамику цен на социально значимые товары. Должен быть мониторинг со стороны соответствующих органов правительства и специальных служб.

Уже несколько лет назад можно было всё это предвидеть, принять упреждающие меры. Если бы определённые товарно-материальные потоки были бы, и кредитование пошло бы несколько лет назад, я думаю, у нас наверняка инфляция сейчас не была бы настолько высокой. Моё личное мнение – вся нынешняя ситуация есть результат недоработок.

Это можно было легко в своё время предупредить благодаря работе с предпринимателями.

А.З.: Каким образом?

– Себестоимость картофельной отрасли сравнительно невелика. В сравнении с некоторыми другими отраслями это копейки, даже если это несколько лет подряд кредитовать. Поэтому не худо бы разобраться, а почему же всё получилось именно так, как получилось, а

не иначе, и мы сейчас вынуждены потреблять импортную картошку.

Да, скорее всего крупным холдингам попросту невыгодно производить картошку, но государство же всегда может вмешаться в ситуацию, если видит, что с той или иной необходимостью сельскохоззяйственной продукции возникает какие-то перекосы, особенно если речь идёт об основном рационе питания множества людей – о той же картошке, о том же луке, о той же моркови и так далее.

А.З.: А ваше допущение о том, что крупным холдингам невыгодно выращивание картофеля на чём базируется?

– Для крупных холдингов кредиты на выращивание картошки – сравнительно небольшие займы. Но им это не нужно, потому что и доходы с этого, в общем-то, тоже сравнительно небольшие.

Для холдингов это прямо-таки мелочь какая-то, вот они и стараются заработать как можно больше на чём-то другом, а выращивание картофеля для них выглядит просто обузой.

Ну не хотят наши 5 6 крупных агрохолдингов картошкой заниматься – это их дело, пускай не хотят, пускай себе работают на экспорт или что-то там другое производят.

Но у нас же есть много других предприятий, для которых это будет выгодным бизнесом. Есть, например, небольшие фермерские хозяйства. Вот с опорой на них и можно решить всю эту невиданную доньше ситуацию с картошкой.

Что говорят фермеры от земли:

– У нас не хватает прежде всего внятной и компетентной политики в области сельского хозяйства, – полагает, в частности, член Ассоциации фермеров России Игорь Чёрный.

– Сейчас в сельском хозяйстве делают погоду банкиры, а во главе министерства восседают люди, которые ни дня в поле не работали и в специфике отрасли ни черта не понимают. Мне довелось разговаривать со многими заместителями региональных министерств

сельского хозяйства, и все они в один голос мне сказали – мы вообще не понимаем, что сейчас в РФ в этой сфере происходит.

Директора крупных собственных фермерских хозяйств мне говорят в частных разговорах – мы еле-еле не то, что живём, а прямо-таки выживаем. Что уж говорить об остальных, мелкотоварных хозяйствах, у которых от 300 до 700 гектаров земли, на долю которых приходится до 70% всех фермерских хозяйств РФ...

А.З.: Что же делать?

– Менять подходы, в корне менять. Потому что сейчас, на мой взгляд, действия наших чиновников от Минсельхоза приносят нашей стране, на мой собственный взгляд, гораздо больше вреда, чем Зеленский.

Я считаю, настала уже пора называть вещи своими именами, – иначе, как планомерным уничтожением российского сельхозпроизводства происходящее, пожалуй, и не назовёшь, если уж на то пошло.

Хорошо бы, на мой взгляд, немедленно снять всю «верхушку» у руля сельского хозяйства РФ и поставить на это место тех людей, которые соображают в этом деле, а не только деньги с фермеров стригут.

А.З.: Какую «стрижку» вы имеете в виду?

– Я с высоты своего 30-летнего стажа в Ассоциации ответственно заявляю – в РФ на каждый гектар земли приходится на круг всего-навсего 3 доллара дотаций. Тогда как в Европе – 500 долларов на гектар, а в Китае – вообще 1100 долларов.

При этом производителей превращают в конторских работников – если фермер ту или иную циферку в отчёте не подаст или по ней не отчитается, его государство наказывает. Вот и сокращаются, банкротятся наши фермерские хозяйства, потому что поддержки никакой нет, денег на ту же сольярку зачастую тоже нет, как и на хорошие удобрения, на защиту растений.

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

В том же Алтайском крае, где фермеры всегда были серьёзные, по моим сведениям, обанкротилось около 25% хозяйств.

В Подмосковье, во Владимирской и Ярославской областях, к примеру, тоже где-то в среднем по 25% фермерских хозяйств к настоящему времени банкроты. Все они, можно сказать, мертвы и ничего не произведут, потому что денег-то им никто уже не даст, а без денег невозможно что-либо сделать.

А.З.: А как же льготное кредитование?

– Я не знаю, что за льготные кредиты имеются в виду, но когда я, например, прихожу в банк, а мне говорят – «ну товарищ, какие 30%, у нас тут своя математика, и выкапывают в итоге договор хорошо если под 36%. А как и чем его погашать? Это себе позволить могут разве что наркобароны какие-нибудь с баснословными барышами, а не крестьяне-фермеры.

Что думают о нынешней ситуации с картошкой власти.

Глава Минсельхоза Оксана Лут в интервью tg-каналу «Онашев LIVE» в начале мая заявила, что в 2024 году из-за обильного урожая 2023 года картофель был очень дешёвым, поэтому производители чувствовали себя плохо и не могли покрыть свои расходы, поэтому «у нас должна быть балансовая цена на картофель, чтобы не было перекоса». При этом она добавила, что снижения цен стоит ожидать в июле, а лично она вместе с министром промышленности Антоном Алихановым решила исключить картофель из своего рациона, чтобы больше досталось рынку.

В конце мая губернатор Калининградской области Алексей Беспрозванных заявил: «Пока мы сами не обеспечиваемся, не нужно вывозить картофель из региона». По словам губернатора, дефицитную картошку приходится доставлять извне, но уже по более высокой цене.

НЕСМОТРА НА ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАПРЕТ

В середине мая Минкульт РФ опубликовал приказ, согласно которому фильмы, в которых присутствует пропаганда отказа от деторождения, не получат прокатных удостоверений в РФ. Роскомнадзор, в свою очередь, разработал критерии для запрещенной информации по этой теме, которую можно блокировать в интернете без решения суда. Это очень правильные шаги во исполнение принятого в прошлом году ФЗ о запрете пропаганды чайдлфри. Но есть один нюанс, и он называется – «российская (вроде как) соцсеть ВКонтакте». В ней продолжают процветать радикальные противники деторождения и их пропаганда сомневающимся беременным женщинам.

Да и не только беременным. Феминистки, гражданки Украины, других западных стран, а также российские активистки, системно работают в чатах и сообществах ВК, атакуя в комментариях людей, призывающих женщин сохранять беременность и отмечающих, что искусственная остановка развития живого человека в утробе матери – это убийство. Истоки этой команды уходят в американское движение «прочойс», сотрудничающее с леворадикальными активистами, радфемом, легально действующей в США сектой «Храм сатаны» и т.д.

У истоков банды ВК, кстати, тоже состоят реальные челоковенаятивистки, что неудивительно. Кому еще могут доставить удовольствие еженеденно абортируемые дети в России? И администрация соцсети продолжает закрывать глаза на их деятельность, хотя вся она на поверхности, видна любому пользователю. Мы провели собственное расследование, выявив активистов, пропагандирующих аборт, во «ВКонтакте», и надеемся, что правоохранительные органы и Роскомнадзор помогут ВК вычистить эту нечисть.

Начнем с того, что 4 декабря 2024 г. в силу вступил 401-ФЗ «О внесении изменений в статью 6.21 КоАП РФ», согласно которому административным штрафом будут наказываться распространение информации или совершение публичных действий, направленных на формирование привлекательности отказа от деторождения либо искаженного представления о социальной равноценности рождения детей и отказа от деторождения, либо навязывание информации об отказе от деторождения в интернете, кино и рекламе.

Размер административного штрафа (если действия не содержат признаков уголовки) для граждан составит от 50 до 100 тысяч рублей, для должностных лиц – от 100 до 200 тысяч рублей, для юридических лиц – от 800 тысяч до 1 млн рублей. В отношении юридических лиц вместо наложения административного штрафа возможно административное приостановление деятельности на срок до 90 суток. За действия, совершенные среди несовершеннолетних, с применением СМИ или сети «Интернет» предусмотрены увеличенные размеры административных штрафов.

Во исполнение этого закона Минкульт 15 мая издал приказ, по которому не будет выдавать прокатные удостоверения фильмам, где присутствует пропаганда отказа от рождения детей.

Таким образом, с 1 сентября 2025 года из онлайн-кинотеатров могут исчезнуть фильмы, содержащие информацию о чайдлфри или героях с подобной идеологией. Осенью же вступит в силу другой важный документ – приказ Роскомнадзора, утверждающий критерии отнесения информации к категории запрещенной, которую следует блокировать в интернете без решения суда.

В реестр запрещенной информации попадут сведения, которые:

– побуждают к отказу от деторождения или оправдывают такой отказ, что создает позитивное отношение к нему;

– о преимуществах отказа от деторождения над рождением детей или формируют искаженные представления об их социальной равноценности;

– демонстрируют отрицательный образ беременности, материнства, отцовства или создают положительное отношение к бездетности, что может мотивировать к отказу от деторождения.

Этих перемен мы давно ждали, в стране с фактически вымирающим коренным населением рассказывать о том, что не иметь детей – круче или ничем не хуже, чем их иметь, пропагандировать «огромный вред» для организма женщины от естественной для него функции беременности и родов, вещать публично сомневающимися «про ужасы засранных подгузников, бессонные ночи», представляя при этом бездетность как состояние абсолютного личного комфорта и проч. – означает потворствовать нашему вымиранию.

Но вот незадача – администрации крупнейшей (и, вероятно, самой грязной в мире) в РФ соцсети «ВКонтакте» ни федеральные законы, ни Роскомнадзор не указ.

Начнем издалека. Еще 5 лет назад общественные активисты обратили внимание, что в ВК процветают весьма странные сети пабликов вроде «Подслушано...» или «Клуб мам», где примерно в одно и то же время, по разным городам и регионам России вбрасываются идентичные по тексту посты. Якобы анонимные истории от желающих сделать/сделавших аборт женщин, которые, для развития темы, еще и обращаются за советом к пользователям. Также якобы, потому что истории эти, как нетрудно понять, выдуманы и скопированы.

Не исключаем, что в этих пабликах публикуются и реальные анонимные истории, и задаются реальные вопросы от других пользователей, но выше на примере – явно другой случай.

Посты-вбросы на тему аборт в ВКонтате – это даже не половина дела, это не основа. Основу составляет заабортная команда в комментариях под постами. Ее цель – максимально расположить женщин (комментарии читают и несовершеннолетние) к аборту и создать мнение, что запрет/ограничения аборт – недопустимы. Общественникам удалось вычислить одного из главных координаторов этого сектантского объединения. Зовут его Егор Корогод, 1988 г., родился на Украине (Днепропетровск), где и проживает.

Он изменил имя, чтобы «ничего не связывало его с биологическим отцом», начал плодить аккаунты-клоны ВК, собрал команду единомышленников для распространения своих весьма «интересных» взглядов. Кстати, судя по его собственным характеристикам себя, персонаж вполне осознает свою психическую неадекватность.

Этот персонаж считает себя «агендерным», ненавидит детей и... русских, оставляя экстремистские комментарии в том же ВК. Это в общем-то не очень удивляет. Ненависть к человечеству вообще укоренилась в Егоре очень глубоко – он также состоит в антинатуралистских сообществах и разделяет взгляды «философии» вырождения – дескать, человечество, как оно есть, пора уже просто прекратить. И от этого мир якобы станет лучше. Считаю, что такие воззрения – экстремизм в чистом виде. Да, там все совсем печально.

Собрав команду из схожих по взглядам персонажей – феминисток, половых извращенцев, антидирационалистов и откровенных демонопоклонников (сам Егор не скрывает своей любви к демонам, на его странице ВК размещались всякие «заклинания» и проч.), Егор и Ко начали

Defiant Van-Dunkelheit ответил Разиде
Если для вас это счастье, это не значит, что для других это будет тоже счастьем. Да и если для кого-то счастье - это держать в руках маленькое крохотное существо, то рожать для этого совершенно необязательно. Лучше завести вот таких существ:

7 минут назад Ответить

Разида Гарфутдинова ответила Defiant
Defiant, я же говорю жаль, вы разницы не поймете

7 минут назад Ответить

Defiant Van-Dunkelheit ответил Разиде
Я прекрасно понимаю разницу. Человеческие детеныши - гадость, а рептилии очень даже милые.

6 минут назад Ответить

вести системную заабортную пропаганду ВК. Как начали, так до сих пор активно продолжают. При этом их страницы периодически банятся (у самого Егора с десятком аккаунтов забанены за нарушение правил соцсети, но это не останавливает). Основной актив бригады, называющей себя последователями американского движения «прочойс» (по сути – движения за полную легализацию и свободный доступ к абортам), как нетрудно догадаться, составляют женщины/девушки. Один из крайних банов аккаунта ВК мизантропа Егора из Днепропетровска (того, который на скрине ниже) имел место в апреле с.г.

Пост на стене
деле она выиирает? Она не выиирает
быть или не быть матерью. Она выбирает только способ, с помощью которого её ребёнок покинет её тело.
30 апр в 20:22 Ответить

Деся Фианте 呪われた
Аппа, не надо врать. Аборт – это искусственное прерывание беременности. С убийством ребенка имеет не больше общего, чем поедание орехов имеет с вырубкой леса.
И если некоторые женщины об аборте жалеют, то причиной этого является не аборт как таковой, а вот это все:
https://vk.com/wall-217626817_5889
А те женщины, которым всякие моральные уроды не загадили мозг, об аборте не жалеют и живут после него точно так же, как если бы залет не случился.
Ну и независимо от того, какой аборт по счету, он безопаснее, чем беременность и роды:
[dzen.ru/a/YBv2mbQm93bAibvX](https://zen.ru/a/YBv2mbQm93bAibvX)
30 apr в 12:48 Ответить

Теперь наконец перейдем к тому, какова ситуация с пропагандой бездетности/аборт в «ВКонтакте» сегодня. Ниже будет множество скриншотов из разных пабликов, а также страниц конкретных персоналий, которые системно работают на этой ниве сегодня. Вся информация взята из публичных открытых источников ВК, данные личных страниц и фото персоналий выкладываются с целью предотвращения вероятного нарушения российского законодательства. Просим считать данные материалы и данные обращением в правоохранительные органы с целью остановить правонарушение. А также обращением в Роскомнадзор – с целью немедленно заблокировать фигурирующие в скриншотах личные страницы и сообщества, системно занимающиеся побуждением к отказу от деторождения или оправданием такого отказа, а также вещающие о преимуществах отказа от деторождения над рождением детей, в том числе несовершеннолетним пользователям ВК и беременным женщинам.

Все посты ВК из скриншотов свежие – апрель-май 2025 г. И в них отчетливо видна работа бригады заабортниц. И конечно, не обошлось без печально известной заабортными вбросами сети пабликов «Подслушано...». И не только.

Анализ комментариев под подобными постами, их характера и активных участников позволяет легко выявить слаженную работу бригады пропагандисток аборт. Пройдемся немного по отдельным персоналиям (далеко не всем, только тем, что нам бросился в глаза и кого посчитали нужным выделить): Ольга Баева (<https://vk.com/id474958276>), Лира Вараши (<https://vk.com/id18247733>), Юлия Джимовна (<https://vk.com/yulijadjimovna>), Катрин Вернер (отличается яркой пропагандой, один из аккаунтов на днях был заблокирован: <https://vk.com/id871816695> (заблокирован), <https://vk.com/id1031548213>), Ангел Прехранитель (<https://vk.com/id750346556>), Юлия Соловьева (<https://vk.com/id61205150>), Анастасия Зиборова (<https://vk.com/id823754484>), Стефания Барникова (украинка, родным городом указан Нью-Йорк – <https://vk.com/sadgirl007>), Анна Агаркова (антинатуралист, адент движения чайдлфри, минимум пять лет работает в пропагандистской бригаде сатаниста Егора Корогода из Днепропетровска <https://vk.com/id168626392>), Vickie Muller (<https://vk.com/id797846649>), Фрекен Бок (родным городом указан Стокгольм, антинатуралист – <https://vk.com/id644770074>), Scarlet Rhododendron (украинка, <https://vk.com/id547103428>), Оля Зозуля (украинка из Тернополя, антинатуралист, адент движения чайдлфри, сатанистка <https://vk.com/id296129854>), Анна Керн (<https://vk.com/annakern>, интересно, что родным городом указан Сыктывкар, республика Коми, где действует республиканский закон от 19.06.2024 №32-РЗ "О запрете склонения к искусственному прерыванию беременности в Республике Коми"), Елизавета Сидоренкова (<https://vk.com/id693425161>), Альтина Званцева (как и многие пропагандистки аборт, является активом так называемой зоошизы – https://vk.com/altina_zvantseva).

Менее других скрывает свои взгляды Оля Зозуля из Тернополя, которая сама именует себя «чайдлфри», по-

стит у себя на стене откровенно антинатуралистские посты, например – из «Коалиции антипролайферских групп». Очень странно, кстати, что это сообщество ВК (админы, скорее всего, сидят не в России) до сих пор не заблокировано.

В подписках у Зозули видим также пропагандирующие аборт, радфем, чайдлфри и не заблокированные на данный момент паблики ВК – Подслушано|Гинекология|Мессячье|Аборт (https://vk.com/podslushano_abort), Мой аборт | #3aВыбор (паблик не активен с 19 февраля 2025 г. – <https://vk.com/myabortion>). Ну и не можем не обратить еще раз внимание правоохранительных органов на сообщество ВК «Коалиция антипролайферских групп» (<https://vk.com/antiprolife>). Пропаганда вырожденчества в группе ведется открыто и очень похожа на самый настоящий экстремизм. Приведем только финальный вывод из одного недавнего поста в сообществе (https://vk.com/antiprolife?w=likes%2Fwall-86969229_11877).

Это пропаганда от адентки радикального феминизма, призывающая женщину отказаться от свой главной естественно-биологической роли в социуме:

«...беременная и недавно родившая женщина действительно тяжело больна, и если говорить прямо – временный инвалид, которая не только не может пойти работать, но и иногда самостоятельно не ходит в туалет и самостоятельно поест. Помните "накормите маму"?

Далее ребенок как минимум до школы требует постоянного присмотра и ухода в режиме 24 на 7.

Все это превращает женщину в социально слабое существо, зависимое от окружающих.

И выход из этого у женщин только один – ни при каких обстоятельствах не соглашаться рожать».

Приведенный выше пример – пропаганда вырождения, «самовыпиливания» человечества через отказ от рождения новых людей, которая по-цивилизованному именуется «антинатализмом» и также не удаляется из «ВКонтакте». Если вкратце, она сводится к следующему тезису: «Жизнь – боль, лучше людям вообще не рожаться на свет». Примечательно, что отговаривающие от вынашивания беременности сидят и на антинатуралистских пабликах, активно ставят лайки вырожденческим постам.

В целом работа пропагандирующей отказ от деторождения сетки во «ВКонтакте» прекрасно просматривается через их лайки друг дружке под комментариями в тематических постах в разных пабликах. Также они ставят лайки друг другу на постах и фотографиях личных страниц ВК, что подтверждает их общение и взаимодействие вне/между работой по комментариям ВК.

Явки и пароли названы, участвующие в пропаганде аборт, чайдлфри и антинатализма обозначены, что же дальше? Хотелось бы, чтобы правоохранительные органы и Роскомнадзор начали уже решать эту проблему. Потому что есть большие сомнения, что этим займется администрация ВК. Напомним, в прошлом она была замечена в поддержке запрещенного в РФ движения ЛГБТ, вывешивала в окне своей штаб-квартиры флаг движения, рисовала его в своих вакансиях.

Кроме того, на площадке ВК до сих пор присутствуют откровенные чаты и сообщества извращенцев, транс и гей порно, а также субкультуры, скрыто продвигающие идеологию извращенцев и разврат: фурри, фанфики, аниме и т.д. Поддержка ВКонтате на прямой вопрос пользователя сообщала, что она «не против порно» на своем ресурсе.

Агент Поддержки #131
Увы, мы не можем сообщать о результатах проверок, так как это внутренняя информация. Помните, что наша магия не всегда видна пользователям, поэтому есть шанс, что вы можете не заметить изменений, даже если они произошли.

Понимаете, со стороны компании было бы очень большим лукавством (если не сказать ханжеством) полностью запретить порнографию, потому что это давно уже перестало быть запретным плодом. Но

Поэтому, очевидно, и пропаганда отказа от деторождения/радостей бездетного образа жизни вместе с антинатализмом, радикальным феминизмом, чайдлфри и проч. во «ВКонтакте» продолжают процветать. А блокировки страниц отдельных персонажей происходят, только если ирзекрут нечто совсем уж экстремистское.

Но пора уже российской (вроде бы) соцсети начать исполнять российский законодательство. Не хочет – значит, надо ей в этом помочь. Надеемся, что совсем скоро положение дел изменится, и мы не увидим больше никакой пропаганды/склонения к вырождению на российских ресурсах.

РНА «КАТЮША»

НЕВЫПОЛНЕННАЯ ПЯТИЛЕТКА

8 из 10 национальных проектов оказались провалены

«Пятилетку – в четыре года!» – звучал советский лозунг, под которым пятилетний план развития страны 1928-1932 гг. был реализован за 4 года и 3 месяца. Экономика СССР удвоилась, промышленность утроилась, а создание 1500 новых заводов превратило страну из аграрной в индустриальную. И дело даже не в темпах, а богатом опыте достижения поставленных целей.

В Госдуме с отчетом о работе правительства выступил Михаил Мишустин, который уже 5 лет возглавляет кабинет министров. Он рассказал собравшимся «господам» о рекордных показателях роста вопреки тяжёлому внешнему давлению. «За 2 года рост отечественной экономики превысил европейский почти в 6 раз», – отметил премьер.

ВВП в 2024 г. прибавил 4,1% и превысил 200 трлн руб. Производство увеличилось на 4,6%, инвестиции выросли на 7,4%, а доходы населения стали выше на 8,4%. Безработица снизилась до минимума в 2,5%, а бедность – до 7,2%.

Далее глава правительства поведаль о реализации национальных проектов: сколько перечислили денег, сколько выдали сертификатов на маткапитал, сколько построено школ, жилья, дорог и т.д. Сроки реализации многих нацпроектов, например, по «Демографии», были как раз с 2019 до 2024 г.

Но без ответа остался вопрос: а в какой мере выполнены цели нацпроектов? Насколько разнятся запланированные показатели с теми, что фактически достигнуты? И сопутствует ли росту экономики её качественное развитие? Попробуем разобраться.

1. Нацпроект «Демография»
Суммарный коэффициент рождаемости (число детей у женщины)

2019 – 1,48
2024 (план) – 1,70
2024 (факт) – 1,40
Разница: -18%
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет
2019 – 60,3
2024 (план) – 67,0
2024 (факт) – 61,7
Разница: -8%

2. «Здравоохранение»
Смертность в трудоспособном возрасте, на 1000 человек

2019 – 4,6
2024 (план) – 3,5
2023 (факт) – 5,0
Разница: +43%

3. «Жильё и городская среда»
Построено жилья, млн м²

2019 – 82
2024 (план) – 90
2024 (факт) – 108
Разница: +20%

Семей, улучшивших жилищные условия, млн
2019 – 3,5
2024 (план) – 4,2
2024 (факт) – 4,3
Разница: +2%

4. «Наука и университеты»
Затраты на гражданские НИОКР, % ВВП

2019 – 1,04
2024 (план) – 1,12
2023 (факт) – 0,94
Разница: -16%

5. «Цифровая экономика»
Расходы на цифровизацию, % ВВП

2019 – 2,2
2024 (план) – 5,1
2024 (факт) – 1,9
Разница: -63%

Семей с широкополосным доступом в «Интернет», %

2019 – 74
2024 (план) – 97
2024 (факт) – 87
Разница: -10%

6. «Малое и среднее предпринимательство»
Доля МСП в ВВП, %

2019 – 20,7
2024 (план) – 32,5
2022 (факт) – 21,0
Разница: -35%

7. «Экология»
Доля твёрдых коммунальных отходов, направленных на утилизацию и обезвреживание, %

2019 – 7
2024 (план) – 36
2024 (факт) – 14
Разница: -61%

8. «Туризм»
Приезд иностранных туристов в РФ, млн поездок

2019 – 24,4
2024 (план) – 24,5
2024 (факт) – 9,5
Разница: -61%

Общий турпоток, млн поездок

2021 – 61
2024 (план) – 75
2024 (факт) – 78
Разница: +3%

9. «Безопасные и качественные дороги»
Региональных автодорог, соответствующим нормативам, %

2021 – 48
2024 (план) – 51
2024 (факт) – 55
Разница: +8%

10. «Международная кооперация и экспорт»
Экспорт промтоваров, \$млрд

2020 – 111
2024 (план) – 205
2024 (факт) – 89
Разница: -57%

По каждому нацпроекту есть целый ряд и других показателей, многие из которых выполнены. Но если брать ключевые, видно, что 8 из 10 нацпроектов в целом провалились. И причина не только в пандемии и санкциях, на которые легко свалить неудачи. Федеральные программы не выполняются систематически.

А это уже вопрос к качеству госпланирования. Зачастую оно сводится к "планированию на авось": перечислению мероприятий и трат и рисованию на будущее неких цифр без описания, как и за счёт каких механизмов цели будут достигнуты. Ведь олигархический капитализм – это отрицание общественной собственности на средства производства, а, стало быть, и общенародного планирования. Ему важнее планы максимизации прибыли для узкой группы лиц, а национальные цели развития – лишь постольку-поскольку.

Равенство.Медиа

О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ

«Хозяева денег» берут страны под свой контроль по-разному.

Уже многие годы с высоких российских трибун звучат призывы к обретению Российской Федерацией суверенитета. И даже иногда констатируется, что мы его уже достигли. Увы, желаемое выдаётся за действительное.

Создаётся иллюзия, что национальный суверенитет можно совместить с тем общественно-экономическим строем, который существует в Российской Федерации с момента её рождения. И если о суверенитете говорят часто, то на упоминание того, какой в РФ сложился общественно-экономический строй, существует негласная табу. А строй этот называется «капитализм». И по пути капитализма сегодня шествуют почти все государства на планете.

Единственный раз табу нарушил президент Российской Федерации Путин, выступая на Международном форуме «Валдай» в 2021 году. Вот фрагмент его выступления: «Социально-экономические проблемы человечества обострились до степени, при которой в минувшие времена случались потрясения всемирного масштаба (войны, революции)... Все говорят о том, что существующая модель капитализма, — а это сегодня основа общественного устройства в подавляющем большинстве стран — исчерпала себя. В её рамках нет выхода из клубка противоречий... Неравномерное распределение материальных благ ведёт к углубляющемуся неравенству...».

Президент здесь затронул важную сторону капитализма — неравномерное (можно сказать, несправедливое) распределение богатства, материальных благ между людьми. Надо полагать, что он имел в виду неравномерное распределение как внутри отдельных государств, так и между странами. Социально-экономическое неравенство — лишь одно из проявлений упомянутого Путиным «клубка противоречий» капитализма.

Ещё одно из таких проявлений в том, что почти все страны в лице своих лидеров заявляют о независимости или борьбе за независимость. То есть о национальном суверенитете. Суверенитет близок к понятию независимость. Иногда его определяют как приоритет национальных интересов во внешней и внутренней политике страны.

Фактически о национальном суверенитете своей страны заявлял и продолжает заявлять президент США Дональд Трамп. Правда, само слово «суверенитет» он использует нечасто. Так, ещё в первый срок его президентства, в сентябре 2017 г., выступая с трибуны Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке, Трамп заявил: «Суверенитет, безопасность и процветание — вот три прекрасных столба, на которых стоит мир». Он также призвал все страны защищать свой суверенитет.

Известный лозунг MAGA («Сделаем Америку великой опять»), как неоднократно разъяснял Трамп, — приоритет национальных интересов США. Его предшественники в Белом доме забыли об этом приоритете, а потому он будет бороться за его восстановление.

Некоторые американские политики позволяют себе более жёстко оценивать состояние

национального суверенитета США. Они констатируют его ослабление или даже отсутствие. В качестве примера приведу проект закона, который был внесён на обсуждение в нижнюю палату Конгресса США в 2022 г. конгрессменом Майком Д. Роджерсом.

Документ называется «Закон о восстановлении суверенитета Америки». По мнению автора законопроекта, членство Соединённых Штатов в Организации Объединённых Наций (ООН) лишает Америку суверенитета. Основная идея документа — США должны немедленно покинуть ООН.

В кулуарах Трамп и его единомышленники также более откровенно обсуждают тему национального суверенитета США и приходят к выводу, что он в значительной мере утрачен. А утрачен не потому, что США являются членом ООН, а потому, что они находятся под контролем так называемого глубинного государства.

В Америке немало политиков и экспертов, которые считают, что государство утратило свой суверенитет в тот момент, когда Конгресс США в конце декабря 1913 г. принял закон о Федеральной Резервной Системе США. ФРС и поставила под свой контроль Соединённые Штаты, под которым они находятся уже более века.

Я специально уделил внимание Соединённым Штатам для того, чтобы подчеркнуть, что даже это государство, величайшее «сверхдержавой» и диктующее свои условия почти всем странам, само, мягко выражаясь, не очень суверенно. Что же говорить про другие страны? В том числе про РФ.

Посмотрим на экономику РФ. Она открыта для всего мира, поскольку сняты почти все барьеры для транскраничного движения товаров, валюты, капитала, рабочей силы. Следовательно, управляется извне «хозяевами денег» (главными акционерами ФРС), использующими для этого транснациональные корпорации (ТНК) и транснациональные банки (ТНБ). А также Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк (ВБ), Банк международных расчётов (БМР), Всемирную торговую организацию (ВТО) и другие организации.

Наконец, дирижёрами в этом управлении выступают мировые рейтинговые агентства и «большая четвёрка» аудиторских компаний. Система внешнего управления государств «хозяевами денег» выстраивалась в течение последнего столетия. И в рубеже 80-90-х годов прошлого столетия в сети этого управления попала наша страна.

Как же нам вырваться из-под этого управления и восстановить утраченный суверенитет? Патриотически настроенными политиками и специалистами предлагаются разные меры.

Во-первых, выход из вышеупомянутых международных финансовых и экономических организаций (МВФ, ВБ, БМР, ВТО и др.).

Во-вторых, проведение деофшоризации российской экономики (значительная часть российских компаний, особенно крупных, до сих пор зарегистрированы в офшорных юрисдикциях; последние находятся под контролем США, Великобритании и Голландии).

В-третьих, сворачивание присутствия иностранного капитала в российской экономике

(как в форме прямых инвестиций, так и в виде портфельных и прочих). В идеале — доведение этого присутствия до нуля.

В-четвёртых, введение ограничений и даже запретов на свободное трансграничное перемещение товаров, валюты, капитала и рабочей силы. Эти ресурсные потоки должны быть поставлены под контроль государства. Желательно под такой контроль, который в советское время назывался «государственной монополией внешней торговли» (ГМВТ), «государственной валютной монополией» (ГВМ).

Я назвал лишь самые важные и неотложные шаги. Справедливости ради следует признать, что за три с лишним десятилетия существования РФ было немало попыток принятия вышеназванных и иных мер по восстановлению суверенитета в экономической сфере.

Не счесть, сколько раз предпринимались в Государственной Думе попытки принятия решений о выходе из МВФ, ВТО и других международных организаций. Все попытки торпедировались противниками таких решений. Ни одна инициатива до принятия соответствующего закона не дошла.

Так, в январе 2024 г. Государственная Дума отклонила проект федерального закона №281874-8 «О деофшоризации», который был инициирован группой депутатов от «Справедливой России».

Какие-то инициативы пробивали себе дорогу — подобно траве, прорастающей через толщу асфальта. Например, через неделю после начала СВО и последовавших за этим антироссийских санкций Путин подписал указы, которые предусматривали восстановление валютных ограничений и контроля над трансграничным движением капитала. В результате началось стремительное укрепление валютного курса рубля, какого ранее никогда не наблюдалось.

Если в марте 2022 г. средний курс был 104 руб. за доллар США, то в июне — 57 рублей. Потом потихоньку курс рубля стал опять понижаться. В конце 2023 г. моменты курс рубля опускался уже до 100 руб. за доллар США. А всё потому, что постепенно стали размываться требования президентских указов. Опять всё стало возвращаться на круги своя.

Итак, констатирую: большинство попыток по восстановлению экономического суверенитета РФ пресекается ещё на дальних подступах. А те инициативы, которые всё-таки доходят до каких-то решений власти, через некоторое время сворачиваются. В проекте конституции РФ слово «суверенитет» фигурирует. Статья 3 гласит: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является её многонациональный народ». Статья 4: «Суверенитет РФ распространяется на всю её территорию». На бумаге суверенитет РФ есть, а в реальной жизни его признаки обнаруживаются почти не удаётся.*

Задуматься о национальном суверенитете РФ властные структуры заставила СВО, которая положила начало почти открытой войне Запада против РФ (для чего она и была спровоцирована. — ПГ).

В июне 2023 г. на свет появился «Специальный доклад Комиссии Совета Федерации

по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации «Об особенностях защиты государственного суверенитета России в 2022-2023 годах».

Основательный документ объёмом 52 страницы! Обращу внимание только на четвёртый раздел, который называется «Финансово-экономические аспекты противодействия России в период СВО». На страницах 33-34 говорится, что для укрепления (восстановления) экономического суверенитета необходимы следующие меры. Аж целых 14 пунктов:

1. Рост внутреннего спроса.
2. Устранение межведомственных разногласий.
3. Новые внешнеэкономические связи и маршруты.
4. Развитие Сибири.
5. Промышленная ипотека.
6. Промышленные кластеры.
7. Лёгкая закупка высокотехнологичного оборудования.
8. Сдерживание инфляции.
9. Деофшоризация экономики.
10. Свобода предпринимательства.
11. Привлечение капитала в высокотехнологичные бизнесы.
12. Развитие новых регионов страны.
13. Казначейские кредиты.
14. Новые выплаты и социальные льготы, повышение МРОТ, увеличение налогового вычета.

Из 14 пунктов только один (деофшоризация экономики) имеет отношение к восстановлению экономического суверенитета. Остальные 13 — из совершенно другой «оперы». Такого понимание национального суверенитета и путей его восстановления среди сенаторов. Но и в нижней палате Федерального собрания, к сожалению, за некоторыми исключениями такой же мрак.

Суверенная Россия «хозяевам денег» не нужна. А потому через своих людей они всячески блокируют или «обнуляют» любые инициативы по восстановлению российского суверенитета. Или имитируют борьбу за его восстановление путём подготовки пустых документов.

Возвращаясь к вопросу о социально-экономическом строе РФ. Это капитализм. Если выражаться языком классика марксизма, то это капитализм в виде экономического базиса, которому соответствует такая же надстройка. Экономический базис капитализма — прежде всего, частнокапиталистическая форма собственности на средства производства. Это даёт возможность частному капиталу получать прибавочную стоимость. И некоторая часть прибавочной стоимости идёт на содержание политической надстройки, которая защищает частнокапиталистическую собственность на средства производства и обеспечивает капитал максимально благоприятные условия для получения прибавочной стоимости. Уже малость подзабытый Борис Березовский как-то разоткровенничался по вопросу о взаимоотношениях власти и капитала: «Капитал... нанимает на работу власть. Форма на называется «выборы»».

Я не исключаю (и даже уверен), что в российской политической надстройке есть пат-

В.Ю. КАТАСОНОВ

риотически настроенные люди, которые болеют за национальный суверенитет. Но их деятельность имеет крайней невысокий коэффициент полезного действия. Не говоря уж о том, что она порой оказывается и опасной.

Очень важно, чтобы в нашем обществе люди осознали, что они живут при капитализме. Тогда появится понимание того, что борьба за национальный суверенитет без ликвидации капитализма (частнокапиталистической собственности на средства производства) ни что иное, как Сизифов труд.

Как мне представляется, начинать в России (да и почти в любой другой стране) разговор о суверенитете надо с известного всем тезиса: «У капитала нет родины». А вот фраза классика марксизма: «Капитал национальности не имеет». Эту мысль на разные лады повторяют многие политики, журналисты и писатели уже более полутора столетий. Одна из подобных фраз принадлежит нашему современному писателю Виктору Пелевину: «Финансовый капитал не имеет ни родины, ни национальности и попросту движется в направлении максимальной прибыли, как слепой червь в сторону еды». («Ананасная вода для прекрасной дамы»).

Ещё раз вспомню работу Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916 г.). По сути, эта книга о том, как мелкий и средний капитал стал монополистическим. А став монополистическим, он стал интернациональным, или космополитическим.

Наиболее космополитическим стал финансовый капитал, который возник в результате сращения промышленного и банковского капитала. Дореволюционная Россия хотя и имела звучное название «Российская империя», однако уже начала утрачивать свой суверенитет. Подробнее об этом можно прочитать в моей книге «Империализм, как высшая стадия капитализма». Метаморфозы столетия (1916-2016)» (М.: Кислород, 2016).

А о том, как Россия сумела в кратчайшие сроки восстановить национальный суверенитет в сфере экономики и стать мировой экономической державой, можно прочитать в моей книге «Экономика Сталина» (М.: Институт русской цивилизации, 2016). Если говорить коротко: суверенитет нашего отечества был восстановлен путём ликвидации частного капитала. Сталин прекрасно понимал, что национальный суверенитет и капитализм несовместимы.

«Ничего удивительного: у РФ нет территории, поэтому на неё, территорию РФ, можно распространять что угодно — хоть деньги львов, хоть радиацию, хоть золотом засыпать».

И, кстати, некоторые авторы часто, говоря о конституции РФ, называют её Основным законом. Но кроме того, что конституции РФ нет в природе, физически нет (есть лишь проект), её даже те, кто в своих шкурных интересах, раздуваясь от собственной важности (и глупости), на неё ссылаются, не называют основным законом — даже в проекте этого не написано. Так зачем же так угождать лицемерам, вводя людей в заблуждение? (Прим. ред.)

МАРКС И ЭНГЕЛЬС О РОССИИ, РУССКОЙ ОБЩИНЕ И ЧЕРНЫШЕВСКОМ

(Продолжение. Начало в №21)

Ф. Энгельс

Но русская община привлекла внимание и заслужила признание и таких людей, которые стоят несравненно выше Герценов и Ткачевых. В их числе был и Николай Чернышевский, этот великий мыслитель, которому Россия обязана бесконечно многим и чьё медленное убийство долготелней ссылкой среди сибирских якутов навеки останется позорным пятном на памяти Александра II «Освободителя».

Вследствие интеллектуального барьера, отделявшего Россию от Западной Европы, Чернышевский никогда не знал произведений Маркса, а когда появился «Капитал», он давно уже находился в Средне-Вилейске, среди якутов. Всё его умственное развитие должно было протекать в тех условиях, которые были созданы этим интеллектуальным барьером. То, чего не пропустила русская цензура, почти или даже совсем не существовало для России. Поэтому, если в отдельных случаях мы и находим у него слабые места, ограниченность кругозора, то приходится только удивляться, что подобных случаев не было гораздо больше.

Чернышевский тоже видит в русской крестьянской общине средство для перехода от существующей общественной формы к новой ступени развития, которая стоит, с одной стороны, выше, чем русская община, а с другой — выше, чем западноевропейское капиталистическое общество с его классовыми противоположностями. И в том, что Россия обладает таким средством, в то время как Запад его не имеет, в этом Чернышевский видит преимущество России.

«Введение лучшего порядка дел чрезвычайно затрудняется в Западной Европе безграничным расширением прав отдельной личности... не легко отказываться хотя бы даже от незначительной части того, чем привлек уже пользоваться, а на Западе отдельная личность привлекала уже к безграничности частных прав. Пользе и необходимости взаимных уступок может научить только горький опыт и продолжительное размышление. На Западе лучший порядок экономических отношений соединён с пожертвованиями, и потому его учреждение очень затруднено. Он противен привычкам английского и французского поселения». Но «то, что представляется утопией в одной стране, существует в другой как факт... те привычки, проведение которых в народную жизнь кажется делом неизмеримой трудности англичанину и французу, существуют у русского как факт его народной жизни... Порядок дел, к которому столь трудным и дол-

гим путём стремится теперь Запад, ещё существует у нас в могущественном народном обычае нашего сельского быта... Мы видим, какие печальные последствия породила на Западе утрата общинной земельной собственности и как тяжело возвратит западным народам свою утрату. Пример Запада не должен быть потерян для нас» (Чернышевский, Сочинения, женевоское издание, т.V, стр.16-19; цитировано у Плеханова, «Наши разногласия», Женева, 1885 г.). А об уральских казаках, у которых ещё господствовала общественная обработка земли с последующим разделом продукта между отдельными семьями, он говорит:

«Если уральцы доживут в нынешнем своём устройстве до того времени, когда введены будут в хлебопашестве машины, то уральцы будут тогда очень рады, что сохранилось устройство, допускающее употребление таких машин, требующих хозяйства в огромных размерах, на сотнях десятин» (ibidem, стр.135).

Не следует только при этом забывать, что уральцы со своей общественной обработкой земли, предохраняемой от гибели из военных соображений (ведь и у нас существует казарменный коммунизм), стоят в России совершенно обособленно, примерно так же, как у нас Gefoherschaften на Мозеле, с их периодическими переделами. И если нынешние порядки сохраняются у них до момента введения машин, то от этого получат выгоду не сами уральцы, а русский военный фиск, слугами которого они являются.

Во всяком случае, факт таков: в то время как в Западной Европе капиталистический строй распадается и неустраиваемые противоречия его собственного развития грозят ему гибелью, в это самое время в России около половины всей обрабатываемой земли находится ещё в общей собственности крестьянских общин. Если на Западе разрешение противоречий посредством реорганизации общества предполагает, как необходимое условие, переход всех средств производства, следовательно и земли, в собственность всего общества, то в каком же отношении к этой общественной собственности, которую на Западе только предстоит создать, находится общественная собственность, уже существующая или, вернее, ещё существующая в России?

Не может ли она послужить исходным пунктом национального движения, которое, перескочив через весь капиталистический период, сразу преобразует русский крестьянский коммунизм в современную социалистическую общественную собственность на все средства производства, обогатив его всеми техническими достиже-

ниями капиталистической эры? Или, как формулировал мысль Чернышевского Маркс в одном письме, цитируемом ниже: «Должна ли Россия, как того хотят её либеральные экономисты, начать с разрушения сельской общины, чтобы перейти к капиталистическому строю, или же, наоборот, она может, не испытав мук этого строя, завладеть всеми его плодами, развивая свои собственные исторические данные?».

Уже самая постановка вопроса показывает, где нужно искать его разрешения. Русская община просуществовала сотни лет, и внутри неё ни разу не возникло стремление выработать из самой себя высшую форму общественной собственности; точно так же обстояло с германской маркой, кельтским кланом, индийской и другими общинами с первобытно-коммунистическими порядками.

Все они с течением времени, под влиянием окружающего их или же возникавшего в их собственной среде и постепенно захватывавшего их товарного производства и обмена между отдельными семьями и отдельными лицами, всё более и более утрачивали свой коммунистический характер и превращались в общины независимых друг от друга земельных собственников.

Поэтому, если можно вообще поднимать вопрос о том, не предстоит ли русской общине иная и лучшая судьба, то причина этого коренится не в ней самой, а единственно в том обстоятельстве, что она сохранила в одной из европейских стран относительную жизненную силу до такого времени, когда в Западной Европе не только товарное производство вообще, но даже капиталистическое производство, его высшая и последняя форма, пришло в противоречие с созданными им самим производительными силами, когда оно оказывается неспособным управлять более этими силами и когда оно гибнет от этих внутренних противоречий и соответствующих им классовых конфликтов.

Уже из этого вытекает, что инициатива подобного преобразования русской общины может исходить не от неё самой, а исключительно от промышленного пролетариата Запада. Победа западноевропейского пролетариата над буржуазией и связанная с этим замена капиталистического производства производством, которым управляет общество, — вот необходимом предварительное условие для подъёма русской общины на такую же ступень развития.

«Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями». Госполитиздат, 1951, стр. 286-219

К. Маркс и Ф. Энгельс

Вторая статья озаглавлена: «Взгляд на прежнее и нынешнее понимание дела». Выше мы видели, как Бакунин и Нечаев угрожали заграничному русскому органу Интернационала; в этой статье, как увидим, они обрушиваются на Чернышевского, человека, который больше всего сделал для вовлечения в социалистическое движение в России той учащейся молодёжи, за представителей которой они себя выдают.

«Конечно, мужчины никогда не занимались измышлением форм будущего общинного быта, но тем не менее они по устранении всего мешающего им (то есть после всеразрушительной революции, первого дела, а потому для нас самого главного) сумеют устроиться гораздо осмысленней и лучше, чем то может выйти по всем теориям и проектам, писанным доктринами-социалистами, навязывающимися народу в учителя, а главное в распорядители. Для неиспорченного очками цивилизации народного глаза слишком ясны стремления этих непрошенных учителей оставить себе и подобным тёплое местечко под кровом науки, искусства и т.п.

Для народа не легче, если даже эти стремления являются искренно, наивно, как неотъемлемая принадлежность человека, пропитанного современной цивилизацией. В казачком кругу, устроенном Василием Усом в Астрахани по выходе оттуда Степана Тимофеевича Разина, идеальная цель общественного равенства неизмеримо более достигалась, чем в фаланстерах Фурье, институтах Кабе, Луи Блана и прочих учёных (!) социалистов, более, чем в ассоциации Чернышевского». Далее следует целая страница ругани по адресу последнего и его товарищей.

Тёплое местечко, которое готовил себе Чернышевский, было предоставлено ему русским правительством в сибирской тюрьме, тогда как Бакунин, извлеченный от такой опасности в качестве работника европейской революции, ограничивался своими внешними проявлениями из-за рубежа. И как раз в тот момент, когда правительство строго запрещало даже упоминать имя Чернышевского в печати, господ Бакунин и Нечаев напали на него.

К. Маркс и Ф. Энгельс Альянс социалистической демократии и международное товарищество рабочих Сочинения, т.XIII, ч.II, стр.603-604.

Составитель А. Бусел (Продолжение следует)

ЯКОВ МИХАЙЛОВИЧ СВЕРДЛОВ

(Продолжение. Начало в №21)

Читаем у Шамбарова: «...изначально Со-
веты назывались Советами рабочих,
крестьянских и казачьих депутатов»,
«существовал казачий отдел»! А мы-то ве-
рили, что Советы впервые возникли в револю-
цию 1905 года как «Советы рабочих депута-
тов» и «Советы крестьянских депутатов», и
роль казаков при этом была, как бы сказать
помягче, несовместимой с задачами этих Со-
ветов. Над Шамбаровым можно было бы про-
должать смеяться, т.к. в действительности в
название «ВЦИК Советов...» добавка «ка-
зачьих депутатов» вошла под патронажем
именно Свердлова, так же, как казачий отдел
ВЦИК появился как преобразованный из ка-
зачьего комитета в сентябре 1918 года, т.е.
как раз в то время, когда Свердлов замещал
Ленина после августовского ранения. А лик-
видирован казачий комитет был уже после
смерти Якова Михайловича! Всё это не ме-
шает Шамбарову утверждать, что это «Сверд-
лов наломал таких доб...».

Видимо, для того чтобы подчеркнуть ми-
нимум ничкённость Свердлова, Шамбаров утвер-
ждает, что набралось его трудов на один томик:
«Была издана книжка его избранных произве-
дений. Одна. И ответа на вопрос о его заслугах
она не даёт. Теоретиком он не был. Все речи,
статьи, доклады – достаточно серенькие, при-
митивные, без следов какой-либо оригиналь-
ной мысли. Был снят художественный фильм
“Яков Свердлов”. Один. Скучный, туповатый и
сугубо плакатный. Тоже без ответа на вопросы».

В отношении «томика» Шамбаров, ви-
димо, излишне доверился еврейской энцик-
лопедии, откуда и взял соответствующую
информацию, включив в свою библиографию
под номером 149. Однако ж, во-первых, томик
этот издан под названием «Избранные про-
изведения», что подразумевает наличие дру-
гих сочинений. А во-вторых, в этом томике на
стр.6 чёрным по белому написано, что про-
изведения эти «заимствованы из трёхтомни-
ка!» Который, в свою очередь, также
именуется «Избранные произведения» и, сле-
довательно, опять же не исчерпывает всего
литературного творчества Я.М. Свердлова.

После похорон Свердлова у стен Москов-
ского Кремля появились Мавзолей Ленина,
могилы Сталина, Ворошилова и других заслу-
женных деятелей. В настоящее время весь
этот некрополь подвергается массирован-
ному очернению. Как будто забыли истину,
высказанную известным советским поэтом:
«Не ворошите старые могилы, они чреваты
новой бедой». Свердлов повелоз больше
других: к его могиле мародёры не подступа-
лись 70 лет, могилы Сталина и Ленина не тро-
гали гораздо меньше времени.

Обвинение Свердлова, ставшее самым
популярным после первой волны очернения
этого деятеля, связано с неким документом,
выпавшим аж через 16 (!) лет после его
смерти. На нём-то, я назову его Докладной
запиской Ягды (или просто Докладной!) Ста-
лину, хочется остановиться поподробнее.
Этот документ время от времени публикуется
в нынешних СМИ. В газете «Завтра» №22
(654) в связи с оценкой творения киносценар-
иста и режиссёра Пиманова «Александров-
ский сад», не иначе как под впечатлением
Докладной писалось: «Кроме того, что царе-
убийца Свердлов действительно награбил
много драгоценностей, исторически полез-
ных сведений в фильме нет». Одно из первых
мест в клевете на Свердлова занимал Эдуард
Хлысталов с его статей в «Литературной Рос-
сии» за 15 марта 2002 г.

Первым больше двадцати лет назад ука-
занную Докладную опубликовал, кажется, ни-
кому не известный кандидат исторических
наук Лебедев. В упомянутой Докладной гово-

рилось о сейфе, принадлежащем Свердлову,
в котором находились золотые монеты цар-
ской чеканки на огромную сумму, свыше
семисот золотых изделий с драгоценными
камнями, облигации царского времени,
а также паспорта на имя Я.М. Свердлова и ни-
кому не известных лиц.

Текст Докладной Лебедев снабдил своим
комментарием, не позволявшим усомниться
в его личной оценке морального облика
Свердлова. Строго говоря, названия Док-
кладной она, по-моему, не заслуживала, т.к
какие-либо признаки, что она была Ягдой
кому-нибудь предъявлена, отсутствовали.
Вряд ли случайно публикация состоялась в
то время, когда призывали «Раздавить га-
дину» и косяками ходили «документы» об
агенте царской охраны Сталине, и о всяче-
ских зверствах большевиков.

Ягода своего добился – при аресте за зо-
лотишко из “сейфа Свердлова” его никто не
упрекнул. По описи, составленной при обыске
у Ягоды, барахла нашли много, а золота нет-
с! А оно у него в сейфе было, только называ-
лось «оказавшимся в сейфе Свердлова». Нет,
что ни говорите, а представляется мне Ягода
профессионалом в своём деле! Уважаю! Ува-
жаю, но не верю. А большинство публикато-
ров поверили! Так что присвоено Свердлову
звание аж «фаната барахла» на основании
какой-то сомнительной записки Ягоды.

Интересно сравнить Докладную со Спис-
ком предметов, обнаруженных при обыске у
Ягоды в апреле-марте 1937 года. Среди лебе-
диных шкур, порнографии и прочего ба-
рахла (всего 130 позиций) нашли и коллекцию
музейных монет, и монеты иностранные жел-
того и белого металла в количестве 26. И ни-
каких «золотых изделий» с драгоценными
камнями. Никаких «монет царской чеканки».
А ведь «честных» золотых десятирублевиков у
Ягоды – бывшего подпольщика – вполне де-
сятка полтора могло быть. По моей версии,
Ягоде зачем и свои, и «чужие» дома-то храни-
ть, у него для этого сейф есть «покойного
Свердлова». Вот класть туда лебединые
шкурки – не резон. Их на Свердлова в случае
чего не повесишь. И порнографию не пове-
сишь. И фотоаппараты заграничные 9 штук.
Короче, сейф этй Ягода весь со всем содер-
жимым своим считал, только никому без при-
чины рассказывать не хотел.

В шестом томе своих Сочинений, опублико-
ванном при жизни, Сталин писал: «...Я.М. Сверд-
лов и его работа в нашей партии не есть
случайность. Партия, породившая такого велико-
го строителя, как Я.М. Свердлов, может смело
сказать, что она умеет так же хорошо строить
новое, как и разрушать старое... Я знаю – после
Ленина – лишь двух, которыми наша партия
может и должна гордиться: И.Ф. Дубровинского,
который погиб в туруханской ссылке, и Я.М.
Свердлова, который сгорел на работе по строи-
тельству партии и государства». Так и кажется,
что в этих словах, написанных вскоре после
смерти Свердлова и подписанных с печатил после
Великой Отечественной войны, содержится ста-
линское чувство горечи об отсутствии его рядом
и в 20-е, и в 30-е, и в 40-е годы.

«Этот человек казался тем алмазом, ко-
торый должен был исключительно твёрд, потому
что в него упирается ось какого-то тонкого и
постоянно вращающегося механизма. Лёд-че-
ловек и алмаз-человек. И в этическом его
облике была та же кристалличность и холодная
колечность. До прозрачности отсутствовало в
нём личное честолюбие и какие-либо личные
расчёты», – так писал А.В. Луначарский о
Я.М. Свердове через пять лет после его смерти.

Одним из основных обвинений Сверд-
лова является его активная роль в так назы-
ваемом рассказывании. Шамбаров пишет:
«...24 января 1919 г. была издана и пошла на



места циркулярная директива Оргбюро ЦК
за подписью Свердлова о проведении геноцида...
расправа обрушилась на тех казаков,
которые уже покорились, уже признали Со-
ветскую власть...».

Про «казачий геноцид» до Шамбарова
писал Назаров (журнал «Молодая гвардия»,
1989, №10, стр.219), говорил Солженицын:
«Мы все жестоко виноваты перед Казаче-
ством. Коммунистический геноцид, который
над Казачеством был учинён, первый геноцид
в России и один из первых геноцидов на
Земле» (Из выступления по телевидению в
сентябре 1995 г.; цитируется по изданию «Ва-
лерий Никитин. Казачество. Нация или сосло-
вие?» 2007, «Яуза», «Эксмо», стр.7).

Словари дают чёткое определение тер-
мина «геноцид»: «уничтожение отдельных
групп населения по расовым, национальным
или религиозным мотивам» (Словарь ино-
странных слов», 1964, стр.155).

Шамбарова (и других) не смущает, что
даже в цитируемых им строчках из директивы
говорится о борьбе с той частью населения,
которая называется «верхами казачества». Как
мы видим, такую борьбу к геноциду отне-
сти нельзя по определению. Однако, меры,
предлагаемые в директиве, действительно
(по крайней мере, на первый взгляд) жесто-
кие, поэтому примем употребление здесь
этого термина всего лишь за дурно пахнущую
литературную гиперболу. Оставим её на сове-
сти Шамбарова. Непросто обстоит дело и с
признанием казаками Советской власти. На
мой взгляд, тут ближе к истине другой анти-
свердловец – Назаров: «Переход казачества
на сторону Советской власти происходил
медленно и трудно» (МГ, 1989, №10, стр.228).
Не будем обращать внимания на очередное
«совсем небольшое враньё» (В энциклопедии,
откуда взята эта цитата, имеется ввиду сред-
нее казачество). Чтобы разобраться в постав-
ленном вопросе, давайте посмотрим, какие
события в нашей стране предшествовали
этой директиве.

Сразу после Октябрьской революции 1917
года председатель Временного правитель-
ства А.Ф. Керенский поручил генералу П.Н.
Краснову возглавить казаков и выступить про-
тив большевиков. Как известно, эта акция не
увенчалась успехом – Керенский бежал, а
Краснов 1(14) ноября был взят в плен. При-
влечь его на службу Советской власти не уда-
лось, и он был отпущен под честное слово не
выступать против Советов. В мае 1918 года
верхушкой донского казачества избран ата-
маном. В июле 1918 года началось первое на-
ступление Донской Армии Краснова на
Царицын. К 7 сентября Советские войска от-
брали её за Дон (Энциклопедия «Граждан-
ская война и военная интервенция в СССР»,
1983, стр.405-407). В этом издании (стр.567),
кстати, справедливо отмечается, что «боль-
шую работу по организации обороны Цари-
цына 1918-1919 от войск Краснова» проделал

И.В. Сталин. Как мы помним, именно в озна-
менование этих событий Царицын был на-
зван, «Сталинградом».

22 октября того же года – второе насту-
пление Донской армии на Царицын. К 25 ок-
тября она вновь отброшена за Дон (там же,
стр.407).

1 января 1919 года началось третье крова-
вое наступление армии Краснова на Царицын,
белоказки «полуколющем охватили город»
(там же). Из шифротелеграммы 3.01.1919 г.
Председателя Совнаркома РСФСР В.И. Ле-
нина наркомвоену Л.Д. Троцкому: «Я очень
обеспокоен, не увлеклись ли Вы Украиной в
ущерб общестратегической задаче, на кото-
рой настаивает Вацетис и которая состоит в
быстром, решительном и общем наступлении
на Краснова. Боюсь чрезвычайно, что мы
оплаздываем с этим...» (ПСС, т.50, стр.235-
236; Переписка, стр.110).

Скорее всего, конкретное поручение Ле-
нинным дано и Я.М. Свердлову, в ведении ко-
торого находился казачий отдел ВЦИК. Так
что принята эта страшная директива с учётом
мнений этого отдела и соответствующих сиг-
налов с мест. Причём пускать дело на самотёк
у Свердлова было не принято. 5 февраля 1919
года казачьим отделом ВЦИК была подгото-
влена специальная инструкция, регламентиро-
вавшая проведение мероприятий во
исполнение указанной Директивы. И эти
меры, естественно, в сочетании с другими,
дали эффект, которого Советы не смогли до-
биться за месяцы предыдущих кровопролит-
ных боёв: «В середине февраля противник
был вынужден отойти от Царицына» (Энцик-
лопедия...стр.407). Это был конец послед-
него наступления Краснова, который «19
февраля из-за противоречий с командова-
нием Добровольческой Армии подал в от-
ставку и уехал в Германию» (там же, стр.300).

Здесь в Энциклопедии вкралась неточ-
ности – Краснов обосновался в Германии суще-
ственно позже, но нам гораздо важнее
другое. В случае успеха не было бы никакой
отставки. В феврале 1919 года белое казаче-
ство оказалось идеологически сломленным и
фактически перестало существовать как са-
мостоятельная военная и политическая сила.
Теперь донские казаки выполняли задачи, по-
ставленные для них денкинским командова-
нием, чему ожесточённо сопротивлялись
столько месяцев. Казаки потеряли то, чем они
были сильны по сравнению с деникинцами, но
приобрели их слабость. Думается, что своё
предназначение Директива выполнила.

И, скорее всего, у Свердлова уже имелся
план последующих действий. Из его речи 23
февраля 1919 г. на заседании Петроградского
Совета рабочих и красноармейских депута-
тов: «Ещё два месяца тому назад нам угрожал
атаман Краснов, в настоящее время он почти
разбит, наша доблестная Красная Армия
крепкими, сплочёнными, боеспособными
отрядами прогнала полки Краснова далеко за
Дон...» . При публикации Директивы в жур-
нале «Известия ЦК КПСС» сказано, что меры
эти «оказались неверными». А что ещё ожи-
дать от журнала, редакционный совет кото-
рого возглавлял М.С. Горбачёв, а среди
членов совета был А.Н. Яковлев. Позднее они
одно за другим все партийные решения при-
знали неверными. Мы знаем и какими «пра-
вильными» были ИХ действия и в КПСС, и в
СССР в целом.

27 февраля Свердлов выезжает в Харьков
для курирования 3-го съезда Коммунистиче-
ской партии Украины. В ходе развития собы-
тий выясняется необходимость задержаться
для участия в работе съезда Советов.

В Москву возвращается 8 марта, тяжело
заболевает. Не обращая внимания на своё
здоровье, Свердлов пытается активно уча-

А. ЕРМОШИН,
г. Горький

ствовать в управлении государством. Скорее
всего, начавшийся 11 марта на Дону казачий
мятеж не прошёл мимо его внимания. Воз-
можно, с участием того же Казачьего отдела
ВЦИК были подготовлены проекты соответ-
ствующих документов. Однако, когда стало
ясно, что Свердлову осталось жить несколько
часов, Оргбюро ЦК ВКП(б), заметим, что ещё
свердловского состава, естественно уже не
могло взять на себя ответственность за даль-
нейшее развитие событий.

На своём заседании 15 марта Оргбюро по-
становило вопрос «О циркулярном письме ЦК
о казаках (секретное) и о положении дел в
Донской области» перенести на Пленум ЦК
(«Известия ЦК КПСС», 1989, №8, стр.160-
161). Теперь инициатива принятия решений,
исходящих из центра и прямой касающихся
казаков, перешла к другим людям. Шамбаров
пишет: «16 марта, в самый день его (Сверд-
лова. – А.Е.) смерти собрался Пленум ЦК
партии. И отменил январскую директиву
Свердлова о казачьем геноциде...». То есть
действовала означенная Директива всего
полтора месяца! Правоммерно ли обвинять в
отрицательных аспектах её лишь Свердлова?
Я уж не говорю о том, что «личная» подпись
Свердлова на указанной Директиве является
плодом воображения антисвердловцев. В
опубликованных документах она не наблюда-
ется! Впрочем, к соотношению правды и
фальши при цитировании указанных докумен-
тов есть смысл вернуться дополнительно.

Давайте посмотрим, как разивались собы-
тия после «правильной» (по Горбачёву) отмены
свердловской Директивы. Поскольку веры ни
Шамбарову, ни другим антисвердловцам ну ни-
какой нет, заглянем в документ. Итак, выписка из
Протокола заседания ЦК от16 марта 1919 года:
«Слушали: 11. Т. Сокольников поднимает во-
прос о постановлении ЦК о казаках и указывает,
что постановление это невыполнимо для дон-
ского казачества и что в Донской области есть
резкая разница между Севером и Югом, кото-
рая делает излишним вмешательство наше. С
некоторыми изменениями такое же положение
создаётся и среди Оренбургского казачества».

Постановили: Ввиду явного раскола
между северным и южным казачеством на
Дону и поскольку северное казачество может
содействовать нам, мы ПРИОСТАНАВЛИ-
ВАЕМ (выделено мной. – А.Е.) применение
мер против казачества и не прелятствуем их
расслоению. То же принимается по отноше-
нию к Оренбургскому и Уральскому с коррек-
тивом, исключающим антагонизм Севера и
Юга, которого нет в Уральске». То есть не «от-
мена», а «приостановление»! То есть надо
быть готовыми к «возобновлению применения
приостановленных мер»! И как должны это
«правильное указание» выполнять на местах?
Отбранное у воевавших ещё вчера с Красной
Армией людей оружие – раздать обратно? Что
делать с реквизированным у казаков хлебом,
подготовленным ими для обмена у их союзни-
ков на оружие? Развезти по дворам?

Думаю, что такая неопределённость
способна была лишь создать у вчерашних
врагов иллюзию слабости Советской власти
и поощрить к восстанию. Что и произошло
в действительности. Казаки – прирожде-
нные воины. Они готовы уступить явной силе,
но если есть реальная надежда победить –
будут сражаться отчаянно.

Антисвердловцы один за другим причитают
о жертвах «расказначивания». Не упоминаю о
том, что ему предшествовало «разбольшевичи-
вание» в казачьих местностях.

(Окончание следует)

«ДИКИЙ ЛЕЙТЕНАНТ»

В период Великой Отече-
ственной большое количе-
ство солдат и офицеров
проявили мужество и храбрость,
чтобы потом о них вспоминали с
гордостью потомки. К такой кате-
гории военнослужащих можно
отнести Бауыржана Момыш-улы,
которого также звали «диким
лейтенантом».

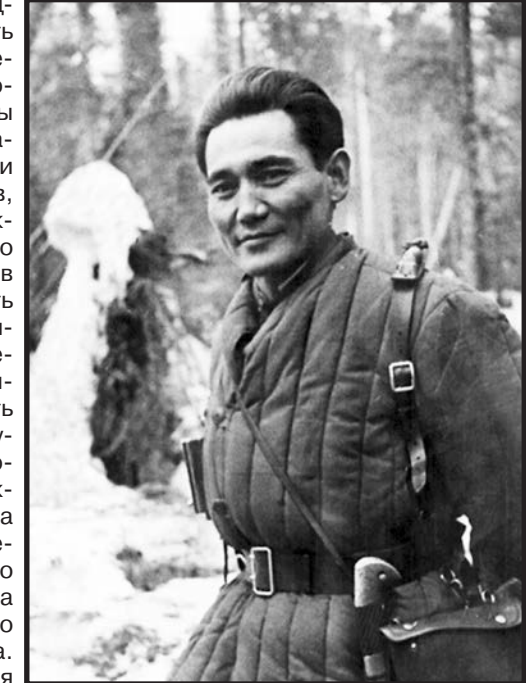
Он придумал эффективный
способ выхода из кольца, когда
подразделение оказывается в
окружении. Его вклад в оборону
столицы в 1941 году был очень
значимым. До сих пор американ-
ские и израильские войска при-
меняют тактику по выходу из ок-
ружения, которую придумал бес-
страшный офицер.

Немцы считали солдат диви-
зии, где служил Бауыржан на-
столько фанатичными в борьбе

против них, что докладывали об
их действиях лично фюреру. По
их мнению, они нарушали все
устоявшиеся традиции военного
дела и кроме этого не боялись
смерти.

Среди них выделялся казах-
ский офицер Момыш-улы, ко-
торый в борьбе за Москву участво-
вал более чем в двадцати пяти
сражениях. Он воевал в знамени-
той панфиловской дивизии и от-
личался командирским талан-
том. Особенно его талант про-
явился, когда он командовал ба-
тальоном в окрестностях дерев-
ни Крюково.

Тогда он притянул к себе бо-
льшие силы противника на не-
сколько дней во время наступле-
ния Красной Армии и оказался в
окружении. Он не стал вести обо-
ронительные действия, а наобо-



голова», которая состояла из от-
борных молодчиков. Операция
происходила в ночное время.

Офицер поделил полк солдат на
двадцать групп, которые должны
были организовать нападение и
засады в различных местах.

В итоге гитлеровцы потеряли
только убитыми более тысячи
двухсот человек, а советские
бойцы менее двухсот. Это был
гениальный офицер, которого
представили к званию Героя Со-
ветского Союза, но почему-то не
получились. Лишь только через
восемь лет после его смерти в
1990 году его удостоили этой
высшей награды.

ВЕРСИЯ, ПОХОЖАЯ НА ПРАВДУ

известному. В разговоре, разумеется, Валере
не было прямо сказано, что они собираются
ликвидировать Советскую власть, но намека-
лось, что социализм оказался тупиковой ветвью
и с ним пора кончать. Точно такие же слова тогда
уже в открытую говорили в узких кругах Прима-
ков и Яковлев.

Будучи настоящим (идейным) коммунистом,
он, разумеется, не мог с этим согласиться и
предположив, что партийное и Советское руко-
водство взяли неправильный курс, да к тому же
в недрах ВЗБ зреет антисоветский заговор, т.е.
они ведут страну к развалу и уничтожению
СССР. Поэтому Саблин решил на отчаянный
шаг. Понимая, что в официальных, подконтроль-
ных КГБ СМИ ему никогда не позволит выступить,
для выхода в эфир с предостережением
ко всему Советскому народу он решил захватить
корабль. Не понятно только, как он не мог
знать, что на военных кораблях была только за-
крытая связь и выйти в эфир на частотах, при-
нимаемых обычными бытовыми радиопри-
ёмниками, просто невозможно. Всех тонкостей
работы бортовых приёмов-передающей прибор-
ов на военных кораблях я не знаю, но то, что
В. Саблин не смог обратиться с корабля ко всем
гражданам СССР – это факт.*

К сожалению, эта информация не восприни-
мается большинством населения России, и

И.В. ДЖУГАШВИЛИ

должны всегда. Он был намного смелее, его по-
ступок важней поступка лейтенанта Шмидта,
превознесённый в СССР. Вот по этой причине
нас всеми силами пытаются заставить забыть
о нём, яростно борются с любой информацией о
нём. Его даже не преподносят, как борца с ком-
мунистическим режимом. Нет оснований и вы-
ставлять Саблина изменником Родины, так как
он направлял захваченный корабль не в Шве-
цию, а в Ленинград. Его правда о творящихся в
верхах эшелонах власти безобразиях была на-
столько убедительной, что вся команда корабля,
за исключением одного офицера, сбежавшего с
корабля, и командира корабля, его поддержали.
Признавать, что целый экипаж боевого корабля
состоял из одних предателей Родины, никто не
станет, а значит надо сделать так, чтобы все о
нём тихо забыли – так, словно этого события
вовсе не было. Один из методов борьбы с бор-
цами за правду.

* Говорили, что он планировал обращение
к высшему советскому руководству, лично
Л.И. Брежневу. Это можно было сделать и на
частотах армии и флота – им бы доложили. Да
и в любом случае доложили, другое дело ЧТО
и КАК. (Прим. ред.)



КТО ПРЕДАЛ РОДИНУ – СССР

Там, где не велик нравственный облик, нет великого человека.
Ромен Роллан (1866 – 1944), французский писатель, общественный деятель, учёный-музыковед, лауреат Нобелевской премии по литературе (1915).

Ромен Роллан, побывав в СССР (1935 год), описал свои впечатления в дневнике «О моём пребывании в Москве», известном советским читателям. В нём шла речь о мощи советского народа, о его трудовом героизме, о его вере в идеи революции, о том, что направление развития советского общества «ведёт к *социальному идеалу справедливости и всечеловечности, к самой идеалистической мечте человеческой*». В то же время он отмечал, что уровень жизни в Советском Союзе всё ещё невысок: «Время испытаний не кончилось: с годами их становится меньше, но лишения остаются существенными».

Советские люди, особенно в первые годы Советской власти, жили действительно скромно, но работа была, жильё получали бесплатно, а «одиноким предоставляется общежитие». Лечились и учились бесплатно. Трудились все, а тунеядцев наказывали.

Кроме того, все кто хотел, получали участки земли от своих предприятий бесплатно. В 80-е годы в Хакасии, будучи 1-м секретарём хакасского обкома КПСС, Шенин выделял всем желающим по 20 соток земли. Помнят ли это люди? Всё было организовано, чтобы люди могли обустроиться, развести сад, огород. Предприятия организовывали транспорт, чтобы люди в выходные могли поехать на свои участки, поработать и отдохнуть, а в понедельник быть на работе. Сейчас это кажется сказкой, а в СССР это было явью. Овощи стоили недорого: картофель 6 коп., свёкла 8 коп., морковь 8 коп., яблоки 1 руб. 20 коп. за килограмм.

В Хакасии солнечных дней, как в Сочи, и потому росло всё, в том числе арбузы. Мы сами сажали арбузы и солили их в бочках.

Недавно на одном из каналов ТВ Андрей Уланов беседовал с Мерабом Ратишвили – экс-политиком Грузии, писателем, общественным деятелем Грузии, и он сказал, что в СССР люди жили душа в душу до горбачёвской перестройки. В Грузии было немало людей, которые сопротивлялись развалу СССР, но их убивали. А любимым советским народом Вахтанг Кикабидзе вдруг стал проклинать СССР и по случаю гибели СССР накрыли для таких продажных грузин стол.

Но на сабантуе в Москве, который устроил уже Церетели, Кикабидзе вдруг достал строительный мастерок как символ воссоединения России и Грузии. На это действие аплодировали тогда все гости...

Мераб Ратишвили отмечает, что многие тогда, кто казался разумными людьми, в августе 1991 года вдруг оказались краснобаями.

Вот уже более 33 лет страна, уважаемая Европой и той же Америкой, вдруг превратилась в страну-пибуршку, в проходной двор и живёт по чужим законам. Кто это сотворил? А об этом всё изложено в книгах настоящих патриотов советского времени.

Ещё в 2003 году журналист Елена Трегубова смогла издать свою книгу: «Байки кремлёвского диггера». В предисловии к книге Елена пишет:

«Насколько сильный наркотик – близость к власти, мне довелось испытать на собственной шее.

Я проработала кремлёвским обозревателем четыре года и практически каждый день близко общалась с людьми, принимающими главные для страны решения. Я лично знакома со всеми ведущими российскими политиками – (по крайней мере с теми из них, кто кажется (или казался) мне хоть сколько-нибудь интересным.

Небезызвестные деятели, которых Путин после прихода к власти отрезал от властной пуповины, в редкие секунды откровений признаются, что страдают жесточайшей ломкой – крайней формой наркотического голодания. Но есть и другие стадии этой ломки: пламенные реформаторы, производившие во времена Ельцина впечатление сильных, самостоятельных личностей, теперь отрываются от собственных принципов ради новой дозы наркотика – чтобы любой ценой присосаться к капелънице новой властной вертикали.

Точно так же искушение близостью к власти на моих глазах сломало и многих лантливых журналистов.

Что до меня, то к изучению существ, населяющих Кремль, я изначально относилась как зоолог или даже уфолог. Если быть ещё точнее – на протяжении всех этих лет я чувствовала себя в Кремле диггером из фантастического фильма, который спускается в канализационный люк и в крошечной темноте и адском зловонии пробирается по запутанному лабиринту. И, наконец, – что самое мучительное – вступает в контакт с местными обитателями. Внешне они иногда слегка напоминают людей, но в действительности – совсем не люди, а аб-

солютно другой, даже не скрещивающийся с нами биологический вид.

Мутанты эти перманентно норовят сожрать не только друг друга, но заодно и тебя. Но ещё опаснее – если ты всё-таки ухитришься выжить. Поскольку чем дольше ты с ними живёшь и контактируешь, тем больше начинаешь проникаться логикой этих чудовищ. И даже любить их. Просто потому, что ты – в отличие от них – человек и умеешь чувствовать.

А потом, когда твои лёгкие уже окончательно отравлены ядовитыми испарениями этого кремлёвского подземелья, тебе вдруг начинает казаться, что настоящая жизнь – только там. И спускаться туда каждый день за новой дозой становится для тебя не просто работой, а физиологической потребностью. И в какой-то момент, выбравшись однажды на поверхность, ты замечаешь, что твои друзья из прошлой жизни (в смысле, люди) начинают как-то странно, с опаской на тебя поглядывать: А не мутант ли ты, часом, уже и сам? – и тайком ищут на твоей нежной ключице след от укуса кремлёвского вампира.

Если честно, то, несмотря на все свои диггерские прививки, боюсь, что по собственной воле из этого заколдованного мира на свежий воздух я бы никогда не выбралась. Так что надо признать: есть свои плюсы даже и в нынешней борьбе Кремля с независимыми СМИ: у меня хотя бы появилось время написать эту книгу.

Теперь, когда среди кремлёвских журналистов о президенте Путине уже принято писать почти как о покойнике – или хорошо, или никак, – я и решила рассекретить свои диггерские файлы и рассказать то, что раньше оставалось в сейфе не для печати. И попробовать разобраться: как могло случиться, что молодая властная элита, медиамангаты и даже сами российские журналисты так легко согласились расстаться со свободой СМИ.

А вместо воплощения великих надежд на великие преобразования моя страна вдруг опять незаметно очутилась на пороге авторитаризма.

Эта книга ни в коем случае не попытка написать политическую историю России последних лет. Её и так ещё никто не успел забыть. Кроме того, вся новейшая политическая история и так уже написана в моих ежедневных газетных статьях.

Так что это не история страны, это – моя личная история. История России имеет, конечно, отношение к моей личной истории, но, пожалуй, не большее, чем стоппардовские Розенкранц и Гильденстерн к шекспировскому Гамлету.

А поскольку это – моя история, то и рассказывать я её буду в том порядке, как это подсказывает моя собственная автономная историческая память. И начну я со странной истории моего знакомства с человеком, сыгравшим роковую роль не только для моей диггерской карьеры в Кремле, но и для всей страны».

И в самом конце своей книги Елена пишет: «Так что сегодня я просто благодарна Богу за то, что, пройдя сквозь все эти кремлёвские круги ада, я осталась такой, какая я есть. По крайней мере. Иначе не было бы и этой книги».

После выхода книги началась травля Елены. Была взорвана дверь её квартиры, но она чудом осталась жива. При этом милиция отказалась возбуждать уголовное дело, а в газете «Московский комсомолец» на следующий день после взрыва появилась статья, утверждающая, что взрыв был рекламным трюком, устроенным самой Трегубовой для поднятия рейтинга «Баяк кремлёвского диггера», которую газета назвала «весьма посредственным литературным произведением» и выход которой, по утверждениям газеты, «благословлял» люди из окружения Бориса Березовского.

В 2007 году Трегубова попросила политического убежища в Англии. По её словам, она получила достоверные сведения, что в случае возвращения в Россию ей грозит политическое убийство. 2 апреля 2008 года Трегубова сообщила, что убежище в Англии было ей предоставлено.

Известно, что Елена родилась и выросла в диссидентской семье, т.е. она несоветская журналистка, но это и ценно, что даже те, кто жаждал смены Советской власти, столкнувшись с глубиной сущностью новой власти, не смогли смириться с ней и поступиться совестью.

В 2011 году издательством «Яуза-Пресс» выпущена книга под названием «Путин против Медведева. Схватка бульдогов под ковром», а в 2014 году в серии ЖЗЛ вышла книга «Леонид Шебаршин. Судьба и трагедия последнего руководителя советской разведки». Из этих двух книг становится ясно, что готовил гибель страны и почему в августе 1991 года руководство СССР создало Государственный комитет по чрезвычайному положению для спасения СССР и выполнения воли народа, выказанной на референдуме 17 марта 1991 года.

В книге «Путин против Медведева» «План Аллена Даллеса» по развалу СССР изнутри, реальность которого до сих пор у

многих ещё вызывает сомнения, начал приобретать свои зримые черты.

«Начиная с лета 1960 года офицер КГБ Калугин, не имея дипломатического статуса, работал в США под прикрытием корреспондента Московского радио, откуда он вернулся только в 1964 году – после того как в Америке спецслужбы устранили Джона Кеннеди, а в Советском Союзе – отстранили от власти Никиту Хрущёва.

Дальнейший карьерный рост Олега Калугина напрямую связан с пребыванием в США, где он на редкость «удачно» реализовывал различные разведывательные и контрразведывательные операции, получая очередные повышения по службе и высокие государственные награды СССР. В общей сложности, за всю свою службу в КГБ Олег Калугин был удостоен 22 орденов и медалей! В 1974 году, в возрасте 40 лет, Калугин получает воинское звание генерал-майора, став самым молодым генералом в системе КГБ.

Лишь один раз – в середине 1970-х – Олег Калугин, будучи начальником Управления внешней контрразведки ПГУ КГБ СССР, вместе со своим покровителем – Владимиром Крючковым, который на тот момент был начальником Первого главного управления КГБ СССР, отвечавшего за внешнюю разведку, – был на краю гибели: когда перевербованный американцами советский разведчик Николай Артамонов (агент «Ларк»), которого руководство КГБ решило тайно выкрасть и доставить в СССР, мог дать показания, бросившие тень подозрения на обоих генералов. Но «Ларк», похищением которого руководил Калугин, неожиданно скончался от передозировки анестезирующего средства. За «успешно проведенную операцию» генерал-майор Олег Калугин в 1975 году по представлению своего шефа – Владимира Крючкова – был награждён орденом боевого Красного Знамени.

Тем не менее странное стечение обстоятельств, связанное со смертью «Ларка», заставило внутреннюю контрразведку КГБ провести тщательный анализ всех этапов работы Калугина за рубежом, в том числе поднять дело агента «Кука» (1958 год).

Анатолия Кудашкина, вернувшегося на Родину и ставшего сотрудником Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) Академии наук СССР, директором которого в 1983 году будет назначен Александр Яковлев, взяли в разработку контрразведчики УКГБ по Москве и Московской области. Под предлогом пресечения спроводированной самими же чекистами сделки, включавшей валютные операции, скупку и попытку вывоза за рубеж художественных ценностей, «Кук»-Кудашкин был арестован, а потом осуждён.

Причём инициатором изоляции «Кука», судя по всему, выступил ставший в 1978 году заместителем председателя КГБ СССР Владимир Крючков, который, опасаясь, что показания Кудашкина в отношении Калугина чреваты разоблачением и его самого, решил с помощью ничего не подозревавшего начальника Московского УКГБ Виктора Алидина перевести проблему с агентом в криминальную плоскость. Олег Калугин, скрывая факт своего сотрудничества с ЦРУ, как и роль в этих событиях Владимира Крючкова, до сих пор продолжает утверждать: защищая тогда «Кука»-Кудашкина от ложных обвинений, он сам необоснованно оказался под подозрением, что поставило крест на его дальнейшей карьере во внешней разведке.

Следует заметить, что история с «Куком» произошла в тот момент, когда ещё не было завершено внутреннее расследование по факту другого эпизода, бросившего тень на начальника Управления внешней контрразведки ПГУ КГБ Олега Калугина, который своевременно не принял должные меры в отношении заместителя генерального секретаря ООН Аркадия Шевченко, отказавшегося в 1978 году после завершения своей служебной командировки в США возвращаться в СССР, хотя резидент КГБ в Нью-Йорке Юрий Дроздов и предупредил Калугина о готовящейся провокации. Позже выяснилось, что советский дипломат Шевченко работал на ЦРУ чуть ли не с 1973 года.

Предательство Шевченко сильно ударило по репутации Министра иностранных дел СССР и члена Политбюро ЦК КПСС Андрея Громыко, чьим личным помощником до своего нового назначения был перебежчик.

В итоге, председатель КГБ СССР Юрий Андропов в 1980 году переводит генерала Калугина из центрального аппарата КГБ в территориальное управление госбезопасности: для него специально создаётся вторая должность первого заместителя начальника УКГБ по городу Ленинграду и Ленинградской области, где он продолжал работать под покровительством Крючкова.

Как куратор отдела внутренней безопасности Ленинградского УКГБ, генерал Калугин имел доступ ко всем личным делам сотрудников Управления, в числе которых на тот момент значился Владимир Путин...».

Всё, что изложено в этих двух книгах, имеет прямое отношение к развалу Совет-

ского Союза и к тому беззаконию, которое творилось по отношению к высшему органу советской власти – ГКЧП. Это констатировала и Военная коллегия Верховного Суда, оправдав действия ГКЧП. Но страны уже не было.

Люди, которые прошли огромный жизненный путь, войну, восстановление страны после войны и создали великую державу – СССР, не должны быть забыты страной, а такие вот предатели – крючковы, калугины, громовы, бакатины и прочий сброд антисоветчиков, в числе которых также Горбачёв, Яковлев, Шеварнадзе, Ельцин, Гайдар, Чубайс, Бурбулис, Афанасьев, Попов, Собчак и др. – должны быть осуждены народом и историей.

В книге Анатолия Житнухина есть такие строки:

«Вскоре Президиум Верховного Совета СССР дал согласие на арест членов ГКЧП – депутатов. Вместе с ними к уголовной ответственности привлекли лиц, активно содействовавших с Государственным комитетом по чрезвычайному положению. Среди них – член Политбюро ЦК КПСС О.С. Шенин, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Ю.А. Прокофьев, генерал армии, главнокомандующий Сухопутными войсками – заместитель министра обороны СССР В. И. Вареников, заведующий Общим отделом ЦК КПСС В.И. Болдин. 29 августа арестовывается А.И. Лукьянов.

На местах были освобождены от своих должностей практически все региональные руководители, поддержавшие ГКЧП. В стране развернулась «охота на ведьм». Разгром ГКЧП завершён.

Крах ГКЧП вылился в трагедию не только для людей, выступивших под руководством Янаева. Это явилось крупнейшим поражением КПСС (на что и рассчитывали так называемые победители – Ельцин в США поклялся, что СССР не будет восстановлен. – **Т.Ш.**).

О возможности реставрации капитализма в эпоху социалистического строительства неоднократно предупреждал Ленин. Не раз предостерегал коммунистов от благодушия и почитания на лаврах Сталин. *«Чем больше будем продвигаться вперёд, чем больше будем иметь успехов, – подчёркивал он, – тем больше будут озолбляться остатки разбитых эксплуататорских классов, тем скорее будут они идти на более острые формы борьбы, тем больше они будут пакостить Советскому государству, тем больше они будут хвататься за самые отчаянные средства борьбы».*

Как не без оснований полагал Сталин, главные преграды на пути возврата капитализма можно, из-за политической близорукости, устранить и собственными руками. Например, если прекратить работу по развитию научного социализма и обеспечению глубокого усвоения законов общественного развития коммунистами. Или ослабить борьбу за единство партии, потерять политическую бдительность и пропустить, таким образом, в свои ряды специалистов по подрывной деятельности внутри коммунистических организаций. Но к самым тяжёлым последствиям приводит утрата живых связей с массами, отрыв партийной элиты от народа (что и демонстрирует созданная Зюгановым КПрФ).

В 15-м номере «Пятой газеты» в статье: «Да! Были люди в наше время...» описано, какую роль сыграл господин Зюганов в гибели СССР, но на КПрФ никакая критика не действует.

Один пример. Если в 1986 году рабочие и крестьяне составляли 51,6% делегатов XXVII съезда КПСС, то на XXVIII съезде их доля упала в три раза (17%). Ещё меньше – 13,3% их было среди делегатов учредительного съезда КПрФ, а удельный вес рабочих и крестьян в составе КПрФ колебался в пределах 16-20%.

Поэтому запись в уставе о том, что «Коммунистическая партия Российской Федерации, отстаивая коммунистические идеалы, защищая интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех людей труда» является лишь фразой и обманом народа.

Все так называемые коммунисты КПрФ дружно трудятся на укрепление капитализма и при этом вождь даже дослужился до «героя капиталистического труда». Так старается.

В начале декабря 1989 года на Мальте Горбачёв пообещал президенту США Бушустаршему вывести отовсюду советские войска. Известно, что ошарашенный этим предложением Буш спросил Горбачёва, на каких условиях он готов это сделать, на что Горбачёв ответил: *«Ни на каких...».*

После ареста членов ГКЧП и их сторонников толпы «защитников Белого дома» ставили с постаментов статую Ф.Э. Дзержинского, а 25 августа Ельцин подписал указ «о национализации имущества КПСС». В штаб свергнутых «заговорщиков» на Старой площади прибыла группа российских парламентариев, работников прокуратуры, изменивших своей присяге, и КГБ с новым начальством.

Председателем КГБ Горбачёв назначил Шебаршина, но через сутки отменил своё решение и назначил председателем Бака-

Т.А. ШЕНИНА

тина. Что же случилось за эти сутки? Оказывается, назначением был недоволен Ельцин, поскольку с ним это не согласовали. А Бакатин пришёл для того, чтобы разрушить КГБ.

Шебаршина это привело в уныние, и он вдруг начал переживать и каяться. Все прежние надежды Шебаршина стремительно рушились прямо на глазах. На обломках великой державы, скорее даже не на обломках – на мощных глыбах, которые достались в наследство России, не удалось ни построить полноценного общества, ни поднять экономику, ни создать действенной системы безопасности государства.

Самая жизнь вскрыла всю ложь сладких сказок и обещаний либералов, сочинённых для оправдания их мрачных экспериментов над страной и российским народом, развевая их главный миф – о якобы неизбежности распада СССР.

Прозрение для Шебаршина наступило быстро.

Как отмечает в своей книге Анатолий Житнухин:

«ГКЧП видел свою задачу в преодолении глубокого и всестороннего кризиса, возникшей политической, межнациональной и гражданской конфронтации, хаоса и анархии, которые угрожали жизни и безопасности граждан Советского Союза, суверенитету, территориальной целостности, свободе и независимости нашей родины.

В обращении подчёркивалось, что ГКЧП руководствуется мнением народа, который в ходе Всесоюзного референдума по вопросу о сохранении Союза высказался ясно и недвусмысленно в его поддержку. Цели ГКЧП были подчинены тому, чтобы остановить распад страны и не допустить подписания договора о создании вместо СССР суррогатного объединения – Союза суверенных государств.

Необходимо отметить один характерный факт: кроме российского, литовского и молдавского руководства, никто из лидеров других республик не призвал к сопротивлению Государственному комитету по чрезвычайным ситуациям и не назвал его действия незаконными. В полном составе и безоговорочно согласилось с созданием ГКЧП правительство СССР – во имя сохранения целостности страны.

Страна летела в пропасть, а люди, которые могли её удержать, игнорировали воинскую присягу. Заместитель министра обороны СССР В.А. Ачалов убедил своего министра Д.Т. Язова отменить участие войсковых частей в операции «Гром». Бывший тогда первым заместителем министра внутренних дел Б.В. Громов заявил министру Б.К. Пуго, что внутренние войска не будут выполнять его приказы.

Многие оставшиеся верные СССР ветераны КГБ до сих пор считают, что несколько человек своим бездействием повернули ход исторических событий в России.

...А Шебаршин в те дни принял сторону ельцинского окружения. В критический момент противостояния он был у Г.Э. Бурбулиса, ближайшего соратника Ельцина, и советовался с ним».

Вот кто привёл к провалу ГКЧП и никто до сих пор не понёс наказания за предательство.

Далее Житнухин пишет: «На этом фоне уже не удивляют масштабы чудовищного социального расслоения в стране. Официально признаётся шестнадцатикратный разрыв в доходах между 10 процентами самых богатых и 10 процентами самых бедных граждан. Но независимые исследователи утверждают, что реальный разрыв – вдвое больше. Положение миллионов семей осложняется ростом тарифов на услуги ЖКХ, цен на продовольствие, лекарства и медицинское обслуживание, горючее.

Социальное неравенство и коррупция у нас фактически узаконены. В том числе и заявлениями первых лиц государства, что у нас никогда не будет такой «уравниловки», какая была в Советском Союзе. Действительно, сейчас уравниловки нет. Вот только между кем и кем? Так, зарплата учителя или врача в регионах, как известно, редко превышает 15 тысяч рублей. А вот, по сведениям журнала «Forbes», доходы ведущих менеджеров госкорпораций колеблются от нескольких миллионов до 50 миллионов долларов в год, что составляет в месяц десятки миллионов рублей. Если это нельзя назвать коррупцией, то на узаконенный отъём народных (бюджетных) средств очень похоже».

По-доброму, КПрФ должны нести как флаг имена людей, которые ценой своих жизней и свободы остались верны Родине – СССР, но КПрФ, напротив, стремится чтобы народ забыл о настоящих героях, преданных врагами СССР, но всё тайное становится явным...

Спасибо авторам книги за, хоть и запоздалое, открытие тех, кто давно готовил гибель Советского Союза и обманом осуществил его разрушение в августе 1991 года.

О БЛАГОУСТРОЙСТВЕ ВО ДВОРЕ

ОШИБКИ ПРЕФЕКТУРЫ ЮЗАО Г. МОСКВЫ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ

Согласно пункту 2.1.1. Положения о префектуре административного округа города Москвы, префектура Юго-западного административного округа Москвы несёт обязанность по организации благоустройства на вверенной ей территории.

Статьей 2 Закона города Москвы «Об обеспечении открытости информации и общественном контроле в сферах благоустройства, жилищных и коммунальных услуг» №9 от 12.03.2014 г. (в ред. от 08.06.2022 г.) на органы исполнительной власти города Москвы возложена обязанность создавать условия для осуществления общественного контроля в сферах благоустройства, жилищных и коммунальных услуг. Таким условием является создание органом власти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» «информации, касающейся благоустройства, жилищных и коммунальных услуг, в удобной и доступной для восприятия форме».

Как следует из письма-ответа префектуры ЮЗАО г. Москвы №12-05-5576/25 от 24.04.2025 г., такой необходимой по закону информации о благоустройстве дворовой территории в районе Котловка префектурой ЮЗАО в сети «Интернет» не создано. Жители также подтверждают отсутствие такой информации в сети «Интернет».

Таким образом, перед началом работ по благоустройству префектура ЮЗАО не обеспечила право жителей на получение ими необходимой информации в установленном законом порядке и связанное с ним другое право граждан на осуществление общественного контроля за организацией и проведением работ по благоустройству.

В результате начатое 20 марта 2025 года осуществление работ по благоустройству привело организатора (префектуру ЮЗАО), заказчика (ГБУ «Автомобильные дороги ЮЗАО») и исполнителя (ООО «СК Альянс») к нарушению установленных Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, а население не смогло предотвратить эти нарушения в силу отсутствия у него необходимой информации.

Кроме того, как следует из письма-ответа префектуры ЮЗАО г. Москвы №12-05-5576/25 от 24.04.2025, решением №3/4 от 27.02.2025 Совета депутатов МО Котловка г. Москвы согласованы виды работ и объём бюджетного финансирования по благоустройству территории 17 квартала Новых Черёмушек, включая дворовую территорию вблизи многоквартирного дома 5 к. 1 улицы Б. Черёмушкинской. Контракт на проведение работ №2025/118 подписан 25 марта 2025 года, а работы начаты 20 марта 2025 года, то есть ещё до заключения контракта.

ОТМОСТКА – ЧАСТЬ ДОМА

Примечательно, что в состав работ по благоустройству территории оказались включены работы по замене отмостки многоквартир-

ных домов. Отмостка является частью многоквартирного дома, обеспечивая слив с внешних стен дома ливневой воды на расстояние, безопасное для подтопления фундамента. Таким образом, отмостка благоустраивает именно многоквартирный дом, обеспечивая его безопасность и сохранность, и не является составной частью расположенной вокруг дома территории. Следовательно, отмостка относится к общему имуществу многоквартирного дома как ограждающая его несущая конструкция.

Работы по отмостке должны регулироваться с непосредственным участием собственников помещений данного дома и в порядке, установленном Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме. В частности, «*собственники помещений обязаны утвердить на общем собрании перечень услуг и работ, условия их оказания и выполнения, а также размер их финансирования*» (пункт 17 Правил).

В действительности этого не происходит, поскольку местные органы власти ошибочно рассматривают отмостку вдоль многоквартирного дома как элемент благоустройства дворовой территории, каковым она не является, и так же ошибочно включают отмостку в план работ по благоустройству дворовой территории. Из таких ошибочных решений следуют другие ошибочные решения по произвольной реконструкции отмостки без учёта её проекта, вследствие чего благоустройство утрачивает свой смысл и превращается в надуманное мероприятие.

БЕЗ УЧЁТА ПРОЕКТА

Исполнитель без предоставления необходимой населению информации произвёл полную замену отмостки без наличия необходимости. При этом исполнитель увеличил высоту отмостки до высоты стенки приемков, нарушив тем самым требования пункта 4.1.5. Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, где установлено следующее:

«4.1.5. Стенки приемков должны быть не менее чем на 15 см выше уровня тротуара и отмостки;...».

Также исполнитель произвольно увеличил ширину отмостки по сравнению с ранее существовавшей. В пункте 4.1.6. названных Правил сказано:

«4.1.6. ...Ширина отмостки устанавливается проектом».

Отмостка у дома имела 80 см в ширину. «Благоустройство» привело к увеличению размера отмостки до 125 см.

Каким техническим «проектом» руководствовался при этом исполнитель, остаётся неясным.

ЗАЧЕМ ОТМОСТКЕ БОРТОВОЙ КАМЕНЬ?

Исполнитель произвёл также установку бортового (бордюрного) камня вдоль всей отмостки, что также не было вызвано необходимостью и очевидно привело к повышенному расходованию бюджетных средств города

Москвы. В связи с этим в префектуру ЮЗАО направлялось обращение с вопросом о техническом обосновании использования бортового камня вдоль отмостки.

Письмом №12-05-5576/25 от 24.04.2025 префектура ЮЗАО г. Москвы сообщила, что использование бортового камня, по её мнению, предусмотрено СНиП III-10-75.

На самом деле в тексте Строительных норм и правил, утверждённых в 1975 году, информации об использовании бортового камня вдоль отмостки зданий, сооружений не содержится. Кроме того, ни в СССР, ни позднее при сооружении отмостки бортовой камень практически никогда не применялся. Такое «новшество» вошло в моду в последние годы, надо полагать, не по техническим, а меркантильным соображениям. Укладка бортового камня также увеличивает ширину отмостки вопреки проекту и сокращает размер незаасфальтированного земельного участка многоквартирного дома.

Письмом №ИОГ-01-808/25 от 06.05.2025 ГБУ «Автомобильные дороги ЮЗАО» сообщает также, что «установка бортового камня производится в соответствии с альбомом типовых дорожных конструкций города Москвы». Никакого «соответствия» здесь быть не может, так как отмостка у многоквартирного дома не является улицей или дорогой и выполняет функцию отведения воды от фундамента дома. Бортовой камень здесь абсолютно не требуется.

Согласно СК 6101-2010 «Дорожные конструкции для г. Москвы. Типовые конструкции», утверждённые Москомархитектурой и Правительством Москвы в 2010 году, «в альбоме представлены решения для всех категорий улиц и дорог» (п.1), а также тротуаров шириной более 3 м.

НАРУШЕНИЕ ОТМЕТЫ ВОДОСТОЧНЫХ ТРУБ

Известно, что слив воды с крыши дома происходит по водосточной трубе, которая, выходя на поверхность, должна быть закреплена на определённом расстоянии от поверхности участка. Названные Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда установили положение водосточных труб относительно поверхности земли. В пункте 4.2.1.11. Правил установлено, что:

«4.2.1.11. Отметы водосточных труб устанавливаются на 20-40 см выше уровня тротуаров».

Вместо расстояния в 20-40 сантиметров от уровня отмостки водосточная труба у многоквартирного дома 5 к.1 улицы Б. Черёмушкинской оказалась помещённой исполнителем работ прямо в асфальт. Похоже на то, что ни организатор работ, ни их заказчик и исполнитель не читали названных Правил.

О НЕСОБЛЮДЕНИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Благоустройство территории – вид градостроительной деятельности, в основе которой лежит исполнительно-распорядительный до-

кумент – градостроительный план земельного участка территории, определяющий вид использования земельного участка. В установленном законом порядке градостроительные планы земельных участков, расположенных в городе Москве, хранятся в Главном архиве города Москвы.

В отношении земельного участка многоквартирного дома 5 к.1 улицы Б. Черёмушкинской и близлежащих домов и дворовых территорий действует градостроительный план, утверждённый Мосгорисполкомом в 1965 году. Префектура ЮЗАО г. Москвы генплан земельного участка игнорирует, в связи с чем в 2024 году в Юзюинском районном суде мной как субъектом градостроительных отношений в городе Москве префектуре ЮЗАО г. Москвы предъявлен административный иск №2а-779/2024, с января 2025 года находящийся на рассмотрении в Московском городском суде.

Прибегнув в 2014 году к совершению преступления – служебному подлогу и обману населения – и оставаясь безнаказанными, пытаясь также вовлечь в свою противоправную деятельность депутатов Совета депутатов муниципального образования Котловка, которые якобы согласовали совершённый подлог, коррупционированные сотрудники префектуры ЮЗАО, управы района Котловки после сноса находившейся на дворовой территории самовольной постройки – автостоянки РОО «МГСА» №67 на 40 машин незаконно организовали в том же месте новую самовольную постройку в виде автостоянки на 96 машин.

В соответствии с Законом Москвы «О землепользовании в городе Москве», «использование земель в городе Москве должно осуществляться при условии соблюдения прав и законных интересов населения города Москвы» (ч.2 ст.1). «Органы исполнительной власти города Москвы обеспечивают...использование земель в городе Москве в соответствии с требованиями федерального законодательства, настоящего Закона и иных правовых актов города Москвы» (ч. 2 ст. 3). К числу таких нормативно-правовых актов относится градостроительный план земельного участка.

В 2009-ом, 2011-ом, 2016-ом, 2017-ом и в 2019 годах жители близлежащих многоквартирных домов при участии представителей политических партий и с привлечением к обсуждению полученного в Главархиве Москвы градостроительного плана земельного участка проводили митинги, собирали подписи с целью приведения дворовой территории в вид, определённый ей действующим градостроительным планом земельного участка.

Как уже сказано, необходимой информации о благоустройстве дворовой территории в 2025 году на сайте в интернете не имеется. По-видимому, в утверждённой смете расходов на благоустройство предполагается использовать бюджетные средства на благоустройство той же самовольной автостоянки.

На основании действующего градостроительного плана земельного участка на дворовой территории, ранее занятой самовольными

М.В. МАЛИНИН

строениями (ресторан «Севгилим», автостоянка РОО «МГСА» №67), префектурой ЮЗАО г. Москвы, вместо автостоянки, должно быть осуществлено озеленение территории деревьями в количестве 107 штук и проложены дорожки между рядами деревьев.

В противном случае префектура ЮЗАО (префект Волков О.А.) обязана представить населению в порядке статьи 4 Градостроительного кодекса города Москвы о гарантиях градостроительных прав граждан другой градостроительный план земельного участка, которого у неё в настоящее время не имеется. Вряд ли компетентные органы одобряют такой план и нарушат тем самым баланс законных интересов всего населения, так как буквально рядом имеется также гараж ГСК-17 на 85 машин, открытая автостоянка на более чем 70 машин, а через дорогу (5-й Загородный проезд) двухуровневая парковка не менее чем на 250 машин.

Коррупционированные сотрудники префектуры ЮЗАО и управы района Котловка, соблюдайте закон! Прекратите нарушать градостроительные права москвичей! Перестаньте воспитывать автомобилистов в духе вседозволенности и пренебрежения к правам и законным интересам других граждан!

Соблюдайте дорожное законодательство и правила парковки личного транспорта в зоне жилой застройки при организации работ! Соблюдайте утверждённый законом Москвы Генеральный план города Москвы, согласно которому в среднем только 7% среднесуточного времени личный транспорт находится в движении, следовательно, не является общественной необходимостью с вытекающими отсюда последствиями.

О КОМИССИОННОЙ ПРОВЕРКЕ ИЗЛОЖЕННЫХ ЗДЕСЬ ФАКТОВ

Закон предоставил также гражданам право обращаться в орган местного самоуправления с заявлениями по вопросам проведения благоустроительных работ. Так, в рамках текущего контроля за ходом выполнения работ уполномоченные депутаты Совета депутатов муниципального образования в городе Москве на основании пункта 27.3 Порядка формирования, согласования и утверждения перечней работ по благоустройству дворовых территорий (приложение 1 к постановлению правительства Москвы №507-пп от 24.09.2012 г. в редакции от 10.12.2024 г.) и на основании обращения жителей имеют право инициировать и провести комиссионную проверку поступивших жалоб и заявлений.

Изложив вышеприведённые факты, я прошу депутатов Совета депутатов муниципального образования Котловка назначить уполномоченных депутатов и образовать из них Комиссию для проверки изложенных в обращении и настоящей статье фактов с участием заявителя и принять необходимые меры в рамках компетенции.

185 тысяч рублей — средняя зарплата айтишника в РФ, сообщает Минцифры. Из-за дефицита кадров в стране растёт разрыв между средней зарплатой в экономике и средней зарплатой в IT-отрасли. @banki_economy

Российский рынок картофеля переживает непростые времена: по данным Россельхознадзора, к 7 мая 2025 года импорт этого овоща вырос в 3,5 раза, достигнув 432,2 тыс. тонн. Особенно заметен рост поставок из Египта – в 4,5 раза (до 266,3 тысяч тонн).

Руководитель аппарата Картофельного союза Татьяна Губина рассказала, что сегодня спрос на картофель превышает предложение из-за того, что «выросло чуть меньше, чем потребляется».

«Что делать? Шаманить, чтобы была хорошая погода. Будем верить, что к августу–сентябрю будем оценивать уже новый урожай, которого будет достаточно для стабилизации цен». Параллельно в Госдуме предлагают альтернативные решения проблемы. Депутат Сергей Миронов выступил с инициативой государственных закупок картофеля у мелких производителей. Этот подход, по мнению парламентария, может сократить зависимость от импорта. ЧП Хакасия Комментарий приславшего текст: Закупаем бубны и шаманим, каждый день новое пробитие дна.

Доля РФ в космосе впервые упала ниже 5%. В тройке лидеров как обычно США, Китай и Новая Зеландия. Сейчас в процентном соотношении у РФ 4,8% от мирового количества запусков.

- США опережает Россию в 13 раз, - Китай — в 5 раз, - Новая Зеландия – на несколько пусков.

В это же время в прошлом году было на 2 запуска больше и процентная доля около 8%.

По итогам 2025 года финальное соотношение ещё может несколько измениться, но формальное падение ниже 5% произошло впервые за всю историю.

Юра, прости! Сотрудник космической отрасли

На станции метро «Таганская» в Москве воссоздали горельеф со Сталиным.

Патриоты усматривают в этом знамение устройства в ближайшие сроки «царства справедливости».

Кто-то, напротив, утверждает, что это профанация, да и просто откровенная халтура. «Яблочники», естественно, пишут письма протеста. Неизвестные разместили у подно-

КОРОЛКО

жия Сталина плакатики с антисталинскими цитатами сегодншних вождей (Путина и Медведева) (акция свёрнута). Как относиться к «подземному» Сталину? Настолько глобализм утвердился на командных высотах, что ему уже ничего не страшно? Либо мы (что естественно) о чём-то не догадывались и не догадываемся? Русский Витязь



Горельеф со Сталиным открыт в переходе станции «Таганская» к 90-летию метро. И хотя композиция в целом повторена, можно заметить, что не соблюден материал панно (керамика), не воспроизведён цвет (ни голубой фон временной гипсовой версии, ни золотой финального керамического рельефа), а также не поставились сделать детали орнамента по периметру.

В целом получился идеологический жест, где главным стало не восстановление исторического архитектурного облика. Канал MONUMENT

Шесть памятников Сталину поставили в России в этом году. Скульптуры генералиссимуса установлены в Омске, Можайске, Улан-Удэ, Вологодской области, Мелитополе и Башкирии. В основном, открытие памятников было приурочено к 80-летию Победы.

В 2024 году в России появилось пять памятников Сталину, в 2023-м – три, в 2022-м – один.

Бюстов Сталина могло быть и больше, но в некоторых городах от инициатив по увековечиванию памяти вождя отказались. Например, в Калининграде чиновники сослались на сталинские репрессии и назвали установку памятника нецелесообразной, а в Саратове просто не нашлось денег на памятник. Victor489

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Росфинмониторинг раскрыл миф о криптоанонимности. Начальник юридического управления Росфинмониторинга Ольга Тисен заявила, что криптобиржи активно сотрудничают с правоохранительными органами.

По словам чиновницы, анонимность криптовалютных транзакций является всего лишь мифом, так как данные могут быть предоставлены по первому требованию.

Евросоюз одобрил создание специального трибунала для расследования вторжения РФ на Украину. Решение было принято на встрече 35 дипломатических делегаций во Львове. Трибунал будет привлекать к ответственности высшее политическое и военное руководство РФ. Дополнительно будет выделено около €1 млрд на поддержку украинской оборонной промышленности.

Правительство РФ увеличило секретные расходы бюджета, израсходовав в первом квартале 3,6 трлн рублей по скрытым статьям.

Секретные траты стали второй по объёму статьёй бюджета после социальной политики и превысили расходы на здравоохранение и образование в 7-9 раз. Эксперты связывают рост с финансированием военных контрактов и закупок вооружения

!!!«КРИТИЧНО»!!!

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Как вы знаете, наша газета существует на средства от её реализации и помощь читателей. Других источников у нас нет. Средства от реализации совершенно недостаточны – сегодня в РФ нет самоокупаемых газет, поэтому многие из них печатают рекламу. Для нас это невозможно: мы считаем, что торговля газетной площадью мало отличается от торговли телом.

По понятным причинам сокращаются оба источника средств для выпуска газеты. Нам крайне неудобно обращаться к вам за дополнительной помощью, но считаем себя обязанными проинформировать вас о положении дел.

Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437 или по номеру телефона 8-917-568-75-71

(Сергей Владимирович Л.) или почтовым переводом.

Также можете оплатить мобильную связь тел.: 8-925-502-48-71 (МегаФон)